

Klaus Schreiner, 6020 Innsbruck, Kaiser Franz Joseph Str. 4
Liebe Medienvertreter*innen Österreichs.

Innsbruck, 29.12.2022 IV

Offener Brief

Wer die Inhalte von Prof. Dr. David Ray Griffins wissenschaftlichen Werken über den 09/11 nicht kennt, lebt in einer von Medien konstruierten Lügenwelt. Prof. Dr. David Ray Griffin hat 12 Bücher über 09/11 geschrieben mit allen Quellenangaben von offiziellen Seiten und Medienseiten und arbeitet mit den über 3.000 von den Mainstreammedien TOTGESCHWIEGENEN Architekten für 09/11 Wahrheit <http://ae911truth.org/> zusammen. Die Architekten 09/11 sowie die Inhalte der Bücher von Prof. Dr. David Ray Griffin sind zwei weitere Totschweigethemen sowie die 10 Iraklügen des Pentagons um die Bevölkerung Kriegsbereit zu machen.



Aus dieser Quelle zur weiteren Verbreitung entnommen: Aus dem Buch von Prof. Dr. Jörg Becker: Krieg in den Medien, Medien im Krieg:

Hinsichtlich des 2. Irakkrieges lassen sich mindestens **zehn Lügen** der US-amerikanischen und britischen Regierung ausmachen, die von den Medien verbreitet wurden.

Die **Al-Qaida-Lüge** – Eine unterstellte Kooperation Saddam Hussein mit Al Qaida

Die **Niger-Lüge** – Angeblicher Uranankauf aus dem Niger durch den Irak

Die **45-Minuten-Lüge** – Angebliche Einsatzbereitschaft irakischer Massenvernichtungswaffen innerhalb von 45 Minuten

Die **Massenvernichtungswaffen-Lüge** – Angebliche Massenvernichtungswaffen im Irak

Die **Biowaffen-Lüge** – Angeblich Biowaffen im Irak

Die **Reichweiten-Lüge** – Unterstellung, der Irak habe trotz erfolgter Demontage seiner Samud-Raketen mit einer Reichweite von 200 Kilometern weitere Raketen dieser Art.

Die **Streubomben-Lüge** – Es fand ein viel größerer Kriegseinsatz dieser Bomben durch die USA, als vorher angekündigt statt.

Die **Jessica-Lynch-Lüge** – Vom US-Militär manipulierte Befreiungsaktion einer US-Soldatin aus einem irakischen Krankenhaus

Die **Bunker-Lüge** – Fehlinformationen über die erfolgreiche Bombardierung eines Bunkers, in dem sich angeblich Saddam Hussein aufgehalten hatte

Die **Statuen-Lüge** – Das Stürzen der Hussein-Statue in Bagdad geschah durch das US-Militär, nicht durch die irakische Bevölkerung.

Aus dem Buch von Prof. Dr. David Ray Griffin: „Bush und Cheney Wie sie Amerika und die ganze Welt ins Verderben stürzten - über die Afghanischen kriegsbedingten Toten sowie über Monate vor 09/11 beschlossenen Krieg gegen Afghanistan!“

Als die Bush-Cheney-Regierung an die Macht kam, beschloß sie, den Taliban eine letzte Chance zu geben. Während eines viertägigen Treffens in Berlin im Juli 2001 (also vor 09/11!) beharrten Vertreter der Bush-Regierung darauf, dass die Taliban eine Regierung der „nationalen Einheit“ bilden müssten, indem sie die Macht mit Fraktionen teilten, die den Vereinigten Staaten wohlgesonnen waren. Die US-Vertreter sagten Berichten zufolge zu den Taliban: „Entweder Ihr akzeptiert unser Angebot eines Teppichs aus Gold oder wir begraben Euch unter einem Teppich aus Bomben.“

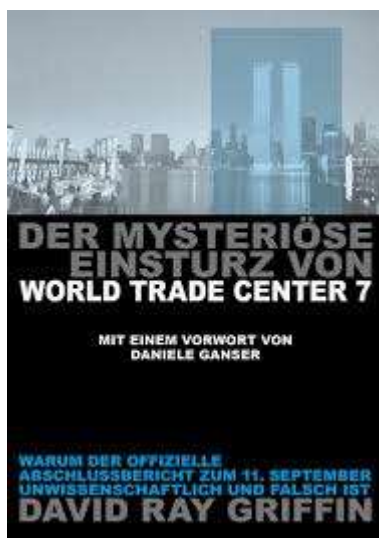
Die Taliban lehnten dieses Angebot jedoch ab, woraufhin die Amerikaner sagten: „Der Militäreinsatz gegen Afghanistan würde bis Mitte Oktober stattfinden ... bevor der erste Schnee in Afghanistan fällt, spätestens Mitte Oktober.“ Dank der Anschläge, die am 11. September stattfanden, war das Pentagon in der Lage, am 7. Oktober seinen Angriff auf Afghanistan zu starten.

Afghanische Tote

Möglicherweise am überraschendsten für Amerikaner im Allgemeinen ist die schiere Anzahl der Afghanen, die im Krieg getötet wurden – am überraschendsten deshalb, weil die Regierung und die Medien nicht einmal annähernd die Wahrheit berichteten.

- Laut einer weithin zitierten Schätzung der Brown University wurden zwischen 2001 und 2015 insgesamt 450.000 Afghanen getötet, wobei 92.000 Todesfälle (einschließlich Soldaten und Zivilisten) durch direkte Kriegsgewalt zustande kamen und der Rest durch indirekte Ursachen (hauptsächlich Mangelerscheinungen)
- Marc Herold, Professor für Wirtschaftswissenschaften an der Universität von New Hampshire, sagte, dass alle von den Mainstream-Medien berichteten Zahlen äußerst niedrig ausfallen, selbst die Berichte der Hilfsmission der Vereinten Nationen in „Afghanistan (UNAMA, United Nations Assistance Mission in Afghanistan) erfassen lediglich e40-70 Prozent der Todesfälle.
- Professor Gideon Poly, ein pensionierter Biochemiker in Melbourne, veröffentlichte 2007 ein Buch mit dem Titel *Body Coun: Global Avoidable Mortality Since 1950* (Todeszahlen: Global vermeidbare Sterblichkeit seit 1950). Im Oktober 2011, am 10. Jahrestag des Beginns des Afghanistan-Krieges, veröffentlichte Polya einen Artikel mit einer Schätzung von insgesamt 5,6 Millionen kriegsbedingten Todesfällen – mit „etwa 1,4 Millionen gewaltsamen Todesfällen und 4,2 Millionen gewaltlosen, vermeidbaren Todesfällen durch besatzungsbedingte Entbehrungen“, wobei etwa 2,9 Millionen dieser Todesfälle Kinder unter 5 Jahren waren.

-
- -
 - Finanzmarkt- und Konzernmacht-Zeitalter der Plutokratie unterstützt von der Mediokratie in den Lobbykraturen der Geld-regiert-Regierungen in Europa, Innsbruck am 16.09.2017
Liebe® Blogleser_in,
 - Bewusstheit, Liebe und Friede sei mit uns allen und ein gesundes sinnerfülltes Leben wünsch ich ebenfalls.
 -



- David Ray Griffin / Daniele Ganser
- **Der mysteriöse Einsturz von World Trade Center 7:**
- **Warum der offizielle Abschlußbericht zum 11. September unwissenschaftlich und falsch ist**

Klaus Schreiner, 6020 Innsbruck, Kaiser Franz Joseph Str. 4

- 496 Seiten Peace Press, Berlin/Bangkok, 2017 ISBN 3-86242-007-8
Bestellmöglichkeiten:- über <http://www.peace-press.org> oder
- oliver.bommer@peace-press.org Euro 29,80 mit Luftpost -
- über Amazon Euro 39,80 (inkl. Amazon-Gebühren) mit Luftpost- über jede
Buchhandlung Euro 29,80 per Seeweg oder Euro 34,80 per Luftpost

-
- Aus dieser Quelle zur weiteren Verbreitung entnommen: Buch von Prof. Dr. David Griffin - Der mysteriöse Einsturz von World Trade Center 7 - warum der offizielle Abschlussbericht zum 11. September unwissenschaftlich und falsch ist.

- **Der mysteriöse Einsturz von World Trade Center 7
Warum der offizielle Bericht zum 11. September unwissenschaftlich und falsch ist**

- Hier zum Inhaltsverzeichnis des Buches: **Der mysteriöse Einsturz von World Trade Center 7**

-
- INHALT

Vorwort	XIII
Danksagungen	XXV
Häufig zitierte Werke	XXVII
Einleitung	XXIX
Der Hintergrund von NISTs WTC 7-Bericht	XXIX
Teil I: NISTs unwissenschaftliche Zurückweisung er wahrscheinlichsten Theorie	3
1. NIST, eine politische und keine wissenschaftliche Behörde	
2. Einige Prinzipien der wissenschaftlichen Methode	19
3. NISTs Weigerung mit der wahrscheinlichsten Hypothese zu beginnen	39
4. NISTs Ignorieren der physikalischen Beweise für Sprengstoffe	47
5. NISTs Ignorieren von Zeugenbeweisen für Sprengstoffe	109
6. NISTs Strohmann-Argumente gegen Sprengstoffe	181
Teil II: NISTs unwissenschaftliche Argumente für seine eigene Theorie	213

7. NISTs Theorie eines beispiellosen Zusammenbruchs: Eine Übersicht	
8. Der Beginn und die Ausbreitung des Feuers: NISTs unempirischer Bericht	227
9. Feuer- und Stahltemperaturen: Unplausible Behauptungen verfälschter Daten aufgrund	259
10. Von der Wärmeausdehnung zum vollständigen Einsturz: Erfindungen und Widersprüche	301
Schlußfolgerung: Der NIST-WTC 7-Bericht als unwissenschaftlicher und falscher Bericht	355
Anhang A: Warum begannen um 9.30 Uhr Explosionen in WTC 7?	381
Anhang B: Ein weiteres gewaltiges Inferno, das nicht einstürzt	391
Anmerkungen und Quellenangaben	397

- Hier zum umfangreichen Buchauszug:
- **Schlußfolgerung: Der NIST-WTC 7-Bericht als unwissenschaftlicher und falscher Bericht**
- Der leitender NIST-Ermittler Shyam Sunder verkündete im August 2008 auf seiner Pressekonferenz triumphierend, daß, obwohl der Grund für den Zusammenbruch von WTC 7 ein Mysterium war, NIST dieses Mysterium aufgeklärt hatte. Wissenschaft, fügte er hinzu, stand solide hinter NISTs Erklärung. Wir haben jedoch gesehen, daß es reichlich Gründe dafür gibt, NISTs Erklärung sowohl für unwissenschaftlich als auch für falsch zu halten.
- In dieser Schlußfolgerung fasse ich zunächst die wichtigsten Aspekte zusammen, in denen der NIST-Bericht zu WTC 7 als unwissenschaftlich zu erachten ist. Als nächstes hebe ich hervor, daß ein Großteil der Beweise zeigt, daß der NIST-Bericht nicht nur als unwissenschaftlich, sondern auch als falsch zu erachten ist, und stelle Überlegungen zur Bedeutung dieser Tatsache an.
- **1. Der NIST-WTC 7-Bericht als unwissenschaftlicher Bericht: eine Zusammenfassung**
- Der NIST-Bericht zu WTC 7 ist, wie wir gesehen haben, nicht nur »unwissenschaftlich« im lockeren Sinne des Wortes. Vielmehr haben die Autoren *wissenschaftlichen Betrug* im strengen Sinn begangen, indem sie Beweise ignorierten, verfälschten und erfanden.
- **Ignorieren von Beweisen**

- Die Menge der relevanten Beweise, die von NIST ignoriert wurden, ist beeindruckend. Im 4. Kapitel sahen wir, daß NIST verschiedene Arten von physikalischen Beweise ignorierte. Diese beinhalten:
 - – Beweise für » Squibs« (Sprengfrösche, Schutt- und Staubfontänen) in Videos des Zusammenbruchs
 - – Video-Beweise dafür, daß eine vertikale Reihe von Fenstern herausgesprengt wurde, gerade als das Gebäude einzustürzen begann
 - – Verschiedene Berichte über geschmolzenen Stahl oder geschmolzenes Eisen in den Trümmern
 - – Der Bericht von drei Professoren vom Worcester Polytechnic Institute (WPI), der in einem Anhang zum FEMA-Bericht enthalten ist, der besagt, daß ein Stahlteil von WTC 7 sulfidiert, verdampft und oxidiert worden war
 - – Professor Abolhassan Astaneh-Asls Bericht, daß ein I-Träger aus Stahl von WTC 7 teilweise verdampft war
 - – Beweise, aufgrund von unlöschbaren und langanhaltenden Bränden, daß die Materialien im Trümmerhaufen ihren eigenen Brennstoff und ihr eigenes Oxidationsmittel bereitstellten
 - – Berichte von Professor Thomas Cahill und der EPA über Partikel in der Luft, die es (die offizielle Darstellung der Zerstörung des WTC vorausgesetzt) nicht gegeben haben dürfte
 - – Berichte von drei Wissenschaftlergruppen, die Partikel im Staub des WTC zu Tage brachten, die nur durch extrem hohe Temperaturen erzeugt worden sein konnten, einschließlich Temperaturen, die benötigt werden, um Molybdän zu schmelzen (2623 °C [4753 °F]) und Stahl zu verdampfen (2861 °C [5182 °F])
 - – Beweise insbesondere für thermitisches Material, einschließlich Nanothermit, in unkontaminierten Proben des WTC-Staubs
- Im 5. Kapitel sahen wir außerdem, daß NIST noch weitere Beweise ignorierte. Diese beinhalten:
 - – Zeugenaussagen zu Explosionen vor und während des Zusammenbruchs
 - – Zeugenaussagen zweier städtischer Beamter – Michael Hess und Barry Jennings – zu einer gewaltigen Explosion in WTC 7, nachdem der Südturm getroffen worden war, aber bevor er zusammenbrach
 - – Zeugenaussagen von Michael Hess, Matthys Levy und Barry Jennings, daß um etwa 9.30 Uhr Feuer in WTC 7 ausbrachen
 - – Zeugenaussagen von Barry Jennings, daß Personen in WTC 7 getötet worden waren, bevor er gerettet wurde
 - – Zeugenaussagen von Personen, die über Vorwissen des WTC 7-Einsturzes berichten
- Dies ist eine enorme Menge an relevanten Beweisen. Daß NIST diese absichtlich ignorierte, und nicht versehentlich, wird durch die Tatsache gezeigt, daß jedes ignorierte Element ein gemeinsames Merkmal hat: Es liefert Beweise dafür, daß Sprengstoffe verwendet wurden, um WTC 7 zu Fall zu bringen.
- **Erfinden und Fälschen von Beweisen**
- Wie im 2. Kapitel erwähnt, ist es in bezug auf den NIST-WTC 7-Bericht schwierig, eine klare Linie zwischen Erfindung und Fälschung zu ziehen. Bei Berichten, die auf physikalischen Experimenten beruhen, *kann* dagegen eine klare Unterscheidung getroffen werden. Richard Lewontin wurde dort mit den Worten zitiert:

- Erfindung ist die Schaffung von behaupteten Beobachtungen und Fakten, die frei erfunden wurden. ... Fälschung ist das Trimmen und Anpassen der Ergebnisse von echten Experimenten, so daß sie mit einer gewünschten Schlußfolgerung in Übereinstimmung kommen.¹
- Wie wir jedoch gesehen haben, hat NIST keinerlei physikalische Experimente durchgeführt (und verzichtete zum Beispiel auf jegliche Untersuchung des WTC-Staubes und leugnete sogar, daß es Stahl geborgen hätte, um damit zu arbeiten – trotz der Stahlteile, von denen Professor Astaneh-Asl und die WPI-Professoren berichtet hatten). Soweit es überhaupt »Experimente« durchführte, wurden diese in dessen Computern durchgeführt.
- Aus diesem Grund – zusammen mit der Tatsache, daß NIST seine Daten anderen Forschern nicht zur Verfügung gestellt hat – ist es schwierig, eine klare Unterscheidung zwischen Fälschung und gänzlicher Erfindung von Daten zu treffen. Außerdem ist die Unterscheidung nicht wirklich wichtig, da diese beiden Arten von Betrug – soweit sie unterschieden werden *können* – gleichermaßen schwerwiegend sind. Sie werden deshalb an dieser Stelle gemeinsam behandelt.
- Die bisherigen Kapitel lieferten Gründe für die Annahme, daß viele der Behauptungen im NIST-WTC 7-Bericht das Erfinden oder Fälschen von Beweisen beinhalten. Diese schließen unter anderem ein:
 - – Die Behauptung, daß alle Brände in WTC 7 um 10.28 Uhr ausbrachen, als der Nordturm fiel (im Unterschied zu einem früheren oder späteren Beginn)
 - – Die Behauptung, daß Feuer auf mehreren Stockwerken sieben Stunden lang brannten
 - – Die Behauptung, daß Brände zu erscheinen begannen, »kurz nachdem« der Nordturm zusammengebrochen war (obwohl die ersten sichtbaren Beweise für Feuer erst mehr als anderthalb Stunden später auftraten)
 - – Die Behauptung, daß ein WTC-Sicherheitsbeamter um 10.30 Uhr ein Feuer im 7. Stock entdeckte
 - – Die Behauptung, daß Augenzeugen irgendwann zwischen 12.15 bis 14.30 Uhr von einem Feuer im 8. Stock berichteten
 - – Die Behauptung, daß die Stockwerke 11, 12 und 13 weitaus mehr brennbares Material besaßen als andere Stockwerke
 - – Die Behauptung, daß im 12. Stock in seiner nordöstlichen Ecke um 17.00 Uhr ein rasendes Feuer brannte (obwohl der *Zwischenbericht zu WTC 7* aus dem Jahre 2004 gezeigt hatte, daß Brände um 15.00 Uhr diese Ecke verlassen hatten und auf dem gesamten Stockwerk bis 16.45 Uhr vollständig verlöscht waren)
 - – Die Behauptung, daß NIST die Brände im 13. Stock halbwegs nach dem 12. Stock nachbilden konnte, weil NIST lediglich geringe Informationen über die Ausstattung des 13. Stocks besaß (obwohl eine schematische Darstellung des 13. Stocks, die von NIST selbst bereitgestellt worden war, zeigt, daß das Stockwerk nur relativ wenig brennbares Material besaß)
 - – Die Behauptung, daß es für NIST vertretbar war, die Fall B-Variablen für ihre Simulationen zu verwenden, statt derjenigen Variablen, die – gemäß ihrem eigenen Simulationsprogramm – die akkuratesten waren
 - – Der Behauptung, daß Brände auf einigen Stockwerken Lufttemperaturen von 1000 °C bis 1100 °C (1832 °F bis 2012 °F) erzeugten

- – Die Behauptung, daß einige der Stahlträger in den Bodenplatten Temperaturen von 600 °C bis 675 °C (1100 °F bis 1250 °F) erreichten
- – Der Behauptung – die zumindest implizit aufgestellt wurde – daß die Wärmeleitfähigkeit von Baustahl null ist
- – Der Behauptung, daß, obwohl jeder Arbeitsplatz oder jedes Büro lediglich genug brennbares Material für eine Brandzeit von 20 bis 30 Minuten geboten hätte, der Stahl in einigen Bereichen bis zu vier Stunden einer Erhitzung ausgesetzt gewesen sei
- – Die Behauptung, daß die Hauptstahlträger in WTC 7 nicht durch Kopfbolzen mit den Bodenplatten verbunden waren (obwohl der NIST-*Zwischenbericht zu WTC 7* von 2004 etwas anders ausgesagt hatte)
- – Der Behauptung, daß einige Stahlträger in den Bodenplatten, als sie auf Temperaturen nahe 400 °C (752 °F) erhitzt wurden, sich genügend ausdehnten (verlängerten), um ihre 28 Kopfbolzen zum Versagen zu bringen und darüber hinaus einen Träger mit Gewalt aus seiner Verankerung rissen
- – Die Behauptung, daß »unterschiedliche thermische Erwärmung« die Kopfbolzen, die die Stahlträger in den Bodenplatten mit den Bodenplatten verankerten, zum Versagen brachte (auch wenn dies in der Computersimulation nur passierte, weil NIST die simulierte Bodenplatte nicht erwärmte)
- – Die Behauptung, daß der obere Teil von Säule 79 begonnen hatte, schnell abzusacken, 0,2 Sekunden, nachdem sie sich in einem der unteren Stockwerke verbogen hatte (obwohl sie immer noch ihre seitliche Stützung durch die oberen Stockwerke besaß)
- – Die Behauptung, daß NISTs simulations-basierte Grafik des WTC 7-Zusammenbruchs »recht gut« mit den Videobildern des Zusammenbruchs übereinstimmen würde (obwohl die verdrehte Dachkante in der Grafik überhaupt nicht wie die eigentliche horizontale Dachkante aussieht, die in den Videos zu sehen ist)
- – Die Behauptung, daß der Zusammenbruch von WTC 7 5,4 Sekunden vorher begann, bevor die Dachlinie die Ebene des 29. Stocks erreichte (obwohl die Dachkante während der ersten 1,5 Sekunden dieses Zeitraums unbeweglich war)
- – Die Behauptung im NIST-Berichtsentwurf und damit ebenfalls in der Pressekonferenz vom August 2008, daß WTC 7 nicht den freien Fall erreichte (obwohl einfache Messungen mit Hilfe der Video-Beweise zeigten, daß dies der Fall war)
- – Die implizite Behauptung des NIST-Abschlußberichts, daß die nun anerkannten 2,25 Frei-Fall-Sekunden nicht im Widerspruch zu seiner Theorie des »brandbedingten progressiven Einsturzes« steht (obwohl Shyam Sunder in seiner technischen Unterweisung vom August erklärt hatte, warum diese Theorie den freien Fall nicht erlauben würde)
- – Die implizite Behauptung, daß der Zusammenbruch von WTC 7 – das fast vollständig in seinen eigenen Grundriß fiel, ohne daß über hundert Meter lange Stahlsäulen auf andere Gebäude und auf die Straßen fielen – im Einklang mit NISTs Nicht-Spreng-Theorie des Zusammenbruchs steht, laut der die Stahlsäulen nicht durch Sprengstoffe in kurze Segmente zerschnitten wurden.
- Unabhängig davon, ob wir nun diese Behauptungen als Erfindungen oder Fälschungen einstufen, sie summieren sich zu einer enormen Menge an Betrügereien. Die Hypothese, daß sie stattdessen einfach nur auf Inkompetenz zurückgeführt werden können, kann durch die Tatsache ausgeschlossen werden, daß all diese Behauptungen ein

offensichtliches Merkmal teilen: Sie alle stützen NISTs Versuch, eine Nicht-Spreng-
Erklärung für den Einsturz von WTC 7 zu bieten.

- **Weitere Verstöße gegen wissenschaftliche Prinzipien**

- Der Ausgangspunkt der NIST-Untersuchung – *die Weigerung, mit der wahrscheinlichsten Hypothese zu beginnen* – war ebenfalls der Ausgangspunkt für all die anderen Verstöße. Obwohl es viele Gründe für die Annahme gibt, daß WTC 7 durch eine kontrollierte Sprengung zum Einsturz gebracht wurde, behauptete Shyam Sunder, der leitende NIST-Ermittler, daß diese Hypothese »nicht glaubwürdig genug [war], um eine sorgfältige Untersuchung zu rechtfertigen.«² Stattdessen erklärte NIST: »Die Herausforderung bestand darin, festzustellen, ob ein brandbedingtes Versagen eines Stockwerksystems in WTC 7 unter gewöhnlichen Gebäudebrand-Bedingungen auftreten konnte.«³ Also, obwohl jeder Einsturz eines Stahlskelett-Hochhauses, der vor oder nach dem 11. September 2001 stattfand, durch Sprengstoffe hervorgerufen worden war, was bedeutet, daß keiner von ihnen durch Feuer hervorgerufen worden war, stellte NIST fest, daß in diesem Fall die Feuer-Hypothese die glaubwürdigste Hypothese war.
- Die Behauptung, daß es das sei, was NIST wirklich festgestellt hatte, ist selbstverständlich schlicht unglaubwürdig. Die einzige plausible Erklärung für NISTs Verhalten ist, daß es, als Behörde des Handelsministeriums der Bush-Cheney-Regierung, die Auffassung, daß WTC 7 mit Hilfe von Sprengstoff zum Einsturz gebracht worden war, ausschließen mußte und sogar versuchen mußte, diese zu diskreditieren. Das bedeutet, daß NIST in seiner Beschränkung auf die Feuer-Hypothese gegen das allgemeinste formale Prinzip der wissenschaftlichen Arbeit verstieß: *Außerwissenschaftlichen Überlegungen sollte nicht gestattet werden, Schlußfolgerungen zu bestimmen.*
- Durch die Ablehnung der Hypothese der kontrollierten Sprengung verstieß NIST ebenfalls gegen *Ockhams Rasiermesser*, laut dem, wenn es zwei Erklärungen gibt, die gleichermaßen passend sind, die einfachste gewählt werden sollte. In diesem Fall waren natürlich die beiden konkurrierenden Hypothesen nicht annähernd gleichermaßen passend, weil NIST, um seine Feuer-Hypothese zu vertreten, einen Großteil der relevanten Beweise ignorieren mußte. Doch selbst wenn NIST sich hätte Erklärungen für all die ignorierten Beweise einfallen lassen, hätte es eine Erklärung für den geschmolzenen Stahl benötigt, eine weitere für die unlöschbaren Feuer, eine weitere für die ungewöhnlichen Partikel in der Luft, eine weitere für die Partikel im Staub, für die scheinbar extrem hohe Temperaturen erforderlich waren, noch eine weitere für die offensichtlichen Nanothermit-Rückstände im Staub und noch zusätzliche weitere für die beweiskräftigen Aussagen zu Explosionen. Das Ergebnis wäre eine äußerst komplexe Hypothese. Aber all diese Phänomene können durch ein und dieselbe Hypothese erklärt werden, nämlich, daß Sprengstoffe – einschließlich Nanothermit – verwendet wurden, um WTC 7 abzureißen.
- Durch die Ablehnung dieser Hypothese und die Versuche, diese Hypothese zu diskreditieren, wurde NIST ebenfalls dazu gebracht, gegen das *Verbot von Strohmman-Argumenten* zu verstoßen. Das offensichtlichsste Beispiel ist NISTs Argument, daß, wenn explosives Material verwendet worden wäre, es sich um RDX gehandelt hätte. Doch NIST schuf ebenfalls eine Strohmman-Version des Arguments, daß der sulfidierte Stahl, der auf dem Gelände gefunden wurde, Beweise für einen schwefelhaltigen Brandsatz oder Sprengstoff darstellt.

- Der NIST-Bericht verstößt ebenfalls – vor allem mit seinen Behauptungen zu Feuer- und Stahl-Temperaturen – gegen das Prinzip, daß *prima facie unplausible Behauptungen nicht ohne gute Gründe aufgestellt sollten*. Teil des Vorbringens eines guten Grundes wäre, wie wir im 2. Kapitel gesehen haben, das Liefern außergewöhnlich stichhaltiger Beweise, um solche Behauptungen zu stützen. Die Beweise, die von NIST für seine *prima facie unplausiblen Behauptungen* vorgelegt wurden, sind jedoch außerordentlich schwach.
- NISTs Zurückweisen der Abriß-Erklärung führte auch zu einem noch ernsthafteren Problem: die Verletzung des Grundsatzes, daß Wissenschaftler *ohne gute Gründe keine beispiellose Ursache für geläufige Vorkommnisse postulieren sollten*. Sanders vage Behauptung, daß NIST die Spreng-Hypothese für nicht glaubwürdig hält, stellt keinen »guten Grund« dar.
- NISTs Weigerung, mit der wahrscheinlichsten Hypothese zu beginnen, führte es – was sogar noch gravierender ist – auf einen Pfad, der das Institut am Ende zwang, eine Behauptung aufzustellen, *die impliziert, daß grundlegende Gesetze der Physik verletzt worden waren*. Hierbei handelt es sich um die Behauptung, daß, obwohl die Stahlsäulen von WTC 7 nicht gleichzeitig durch Sprengstoffe entfernt worden waren, das Gebäude mehr als zwei Sekunden im freien Fall senkrecht nach unten stürzte. Nach über 600 Seiten mit Erklärungen, Simulationen und Grafiken, griff NIST faktisch auf die Aussage zurück, daß ein Wunder geschehen war.
- **Begutachtung durch Fachkollegen**
- Das 2. Kapitel brachte ein weiteres Prinzip zur Sprache: *Wissenschaftliche Arbeiten sollten vor der Veröffentlichung durch Fachkollegen überprüft werden*. Da dieses Prinzip vom Typus her anders ist als die anderen – es betrifft nicht den Inhalt eines Berichts, sondern den Prozeß der Vorbereitung für die Veröffentlichung – wird es an dieser Stelle separat erörtert.
- Die NIST-WTC-Mannschaft legte ihren Bericht nicht Fachkollegen aus der wissenschaftlichen Gemeinschaft vor, um ihn vor der Veröffentlichung zu prüfen. Indem sie dies nicht taten, ignorierte NIST die Empfehlung von Dr. James Quintiere – jemanden, den NIST hätte ernst nehmen sollen. Als Professor für Feuerschutz-Ingenieurwesen an der University of Maryland war Quintiere Mitglied des beratenden Ausschusses für das NIST-WTC-Projekt. Dies war eine durchaus selbstverständliche Beauftragung, hatte er doch zuvor 19 Jahre lang im NIST-Feuerprogramm gearbeitet, wovon er die letzten Jahre als Leiter der Abteilung für Feuerwissenschaften diente.
- In einem Vortrag auf der World Fire Safety-Konferenz von 2007 sagte Quintiere zu den WTC-Untersuchungen:
 - Ich würde mir wünschen, daß es eine Begutachtung durch Fachkollegen gäbe. ... Ich denke, alle Aufzeichnungen, die NIST zusammengestellt hat, sollten archiviert werden. Ich würde wirklich gerne jemand anderes einen Blick auf das werfen sehen, was sie getan haben – sowohl vom baulichen Blickwinkel aus, als auch von Standpunkt des Feuers.⁴
- In einem Interview desselben Jahres wiederholte Quintiere seinen Aufruf mit den Worten:
 - Ich denke, es sollte eine vollständige TV-Ausstrahlung der NIST-Analysen und Ergebnisse zusammen mit Fragen der Öffentlichkeit vor einem unparteiischen Gremium geben, das die Vollständigkeit und Richtigkeit ihrer Ergebnisse beurteilt. Mit anderen

Worten, eine Begutachtung durch Fachkollegen mit Rechenschaftspflicht gegenüber einer nationalen Stelle. Diese sollte dann bestimmen, ob weitere Untersuchungen notwendig sind.⁵

- Doch NIST befolgte den Ratschlag des ehemaligen Leiters seiner Abteilung für Feuerwissenschaften nicht. Es gab keinen Begutachtungsprozeß, und natürlich legte NIST seine Ergebnisse keinem unparteiischen Gremium vor, das befugt war, ihre »Vollständigkeit und Richtigkeit« zu beurteilen und auf der Grundlage dieses Urteils zu entscheiden, ob »weitere Untersuchungen notwendig« wären.
- Die Autoren des NIST-Berichts zu WTC 7 waren offensichtlich niemandem gegenüber verantwortlich – außer den Behörden, die vom ehemaligen NIST-Mitarbeiter erwähnt worden waren und die im 1. Kapitel zitiert wurden: das Handelsministerium, die National Security Agency und Präsident Bushs Office of Management and Budget.
- NIST traf sich sicherlich von Zeit zu Zeit mit einem beratenden Gremium. Aber es nahm offensichtlich keinerlei Ratschläge von seinen Mitgliedern an oder beantwortete auch nur ihre Fragen. Direkt an die NIST-Repräsentanten gerichtet, sagte Quintiere:
- Ich habe festgestellt, daß es während Ihrer gesamten Untersuchung sehr schwierig war, eine klare Antwort zu bekommen. Und wenn jemand zu Ihren Sitzungen oder Anhörungen des beratenden Gremiums ging, wurde ihm 5 Minuten gegeben, um eine Aussage zu machen; man konnte niemals irgendwelche Fragen stellen. Und mit all den Kommentaren, die ich beigesteuert habe – und ich habe viele Stunden damit verbracht, Dinge schriftlich zu formulieren ... bekam ich nie eine formale Antwort.⁶
- Es gab letztendlich eine weitere Möglichkeit, bei der NIST – ohne einen formalen Prüfungsprozeß – einen Prozeß hätte durchlaufen können, der die Veröffentlichung eines Berichts, der reichlich mit wissenschaftlichem Betrug ausgestattet war, hätte verhindern können. Wie wir gesehen haben, veröffentlichte NIST zunächst einen Entwurf zur öffentlichen Kommentierung, der jeden aus der breiten Öffentlichkeit – und somit auch alle Wissenschaftler – einlud, Kommentare einzusenden.
- Es gab drei jedoch Anzeichen dafür, daß NIST diesen Prozeß nicht als Möglichkeit ernst nahm, seinen Bericht zu verbessern. Erstens, nachdem NIST mehrere Jahre damit verbracht hatte, einen über 700-seitigen Bericht plus eine kürzere Version zu erstellen, gewährte es lediglich drei Wochen, um Kommentare einzusenden.⁷ Zweitens antwortete NIST offensichtlich keiner derjenigen Personen, die Kommentare eingesandt hatten.⁸
- Das dritte und wichtigste Zeichen dafür, daß NIST diesen Prozeß nicht ernst genommen hatte, ist, daß es einfach die meisten Kommentare ignorierte, selbst wenn diese auf Widersprüche hinwiesen – wie die Beobachtung von James Gourley, daß eine NIST-Grafik um 17.00 Uhr ein wütendes Feuer im 12. Stock zeigt, was durch die Aussage widerlegt wird, die im NIST-Zwischenbericht zu WTC 7 von 2004 gemacht worden war, nämlich daß das Feuer auf diesem Stockwerk bis 16.45 Uhr verloschen war. Soweit ich weiß, war die einzige große Änderung, die von NIST in Reaktion auf einen Kommentar vorgenommen worden war, das Akzeptieren von David Chandlers Beharren darauf, daß WTC 7 den freien Fall erreicht hatte, und dies war eine besondere Situation: Chandler hatte eine sehr wirkungsvolle Video-Präsentation im Internet hochgeladen und er brachte auch eine eindrucksvolle Stellungnahme bei der technischen Unterweisung von NIST vor, die live ausgestrahlt wurde.
- Kurz gesagt, neben der Tatsache, daß NIST keinen formalen Begutachtungsprozeß durchlief, zeigte NIST (mit Ausnahme von David Chandler) denjenigen gegenüber

Verachtung, die Ratschläge angeboten hatten, darunter auch Personen wie James Quintiere und Frank Greening, die nicht glaubten, daß NIST sich an einer Vertuschungsoperation beteiligt hatte, und wirklich helfen wollten, einen besseren Bericht zu erstellen.

- **2. Der NIST-WTC 7-Bericht als falscher Bericht**

- Der Untertitel dieses Buches stellt zwei Behauptungen auf: Der NIST-WTC 7-Bericht ist unwissenschaftlich, und er ist falsch. Obwohl der Schwerpunkt des Buches auf der ersteren Behauptung liegt, ist der letztere von schwerwiegenderer Bedeutung.
- Um diesen Standpunkt zu erläutern, ist es zunächst notwendig, deutlich zu machen, daß die beiden Behauptungen tatsächlich verschieden sind. Einige Leser mögen denken, zu zeigen, daß ein Bericht unwissenschaftlich ist, bedeutet *ipso facto* zu beweisen, daß er falsch ist. Aber ein Bericht kann auf einem sehr unwissenschaftlichen Ansatz beruhen und kann dennoch zufällig zu Schlußfolgerungen gelangen, die nahe an der Wahrheit der Sache liegen. Ebenso kann ein Bericht auf hervorragender wissenschaftlicher Arbeit beruhen und dennoch zu einer falschen Schlußfolgerung gelangen, möglicherweise aufgrund von Informationen, die die Forscher zu dieser Zeit nicht wissen konnten. Die Beantwortung der Frage, ob ein Bericht wissenschaftlich oder unwissenschaftlich ist, klärt daher nicht notwendigerweise die Frage, ob seine Schlußfolgerungen grundsätzlich wahr oder falsch sind.
- Obwohl in einigen Fällen die erste Frage von größerer Bedeutung ist, ist die letztere Frage – die Frage nach der Wahrheit – in bezug auf den NIST-WTC 7-Bericht von noch viel größerer Bedeutung. Wenn dieser Bericht entsetzlich unwissenschaftlich und im Grundsatz doch richtig wäre – wenn WTC 7 tatsächlich aufgrund eines brandbedingten Einsturzes zusammengebrochen wäre – würde daraus nicht viel folgen, außer daß NIST bessere Wissenschaftler einstellen sollte. Wenn aber NISTs Schlußfolgerung falsch wäre, weil WTC 7 mit Sprengstoffen irgendeiner Art abgerissen wurde, ist diese Tatsache von überragender Bedeutung, unabhängig davon, wie gut oder schlecht NISTs wissenschaftliche Arbeit war.
- **Warum NISTs Schlußfolgerung zu WTC 7 als falsch bezeichnet werden kann**
- Stellen wir für einen Augenblick die Frage zurück, warum dies derart von Bedeutung ist, und fragen uns, ob die Schlußfolgerung des NIST-WTC 7-Berichts – daß WTC 7 aufgrund von Feuer zu Fall kam – denkbarerweise auch dann wahr wäre, wenn der NIST-Bericht aus wissenschaftlicher Sicht eine Farce ist. Die Antwort ist, daß dies *nicht* denkbar ist, weil ein Großteil der Beweise, die verwendet wurden, um den unwissenschaftlichen Charakter des NIST-Berichts darzulegen, ebenso gut dazu dient, die Falschheit jeglicher Feuer-Theorie des WTC 7-Einsturzes darzulegen.
- Dies ist beispielsweise der Fall bei den Beweisen aus dem 4. Kapitel für die Partikel in Luft, Schutt und Staub, die nicht ohne die Verwendung von Sprengstoffen erklärt werden können. Dies lag mit Sicherheit daran, daß die NIST-Wissenschaftler diese Beweise kannten, und sie all diese Beweise ignorieren mußten.
- Das gleiche gilt für die Zeugenaussagen zu Explosionen in WTC 7 aus dem 5. Kapitel, insbesondere die Explosionen am Morgen, von denen Barry Jennings berichtet hatte. Es gibt einfach keine denkbare Erklärung für diese Explosionen, die mit der offiziellen Linie im Einklang steht, laut der WTC 7 als Resultat des Zusammenbruchs des Nordturms um 10.28 Uhr einstürzte. Dies würde erklären, warum NIST und dann auch die BBC sogar soweit gingen, daß sie die Zeitleiste von Jennings' Aussage verfälschten.

- Eine vollständige Liste weiterer Gründe, den NIST-WTC 7-Bericht als falsch – sowie als unwissenschaftlich – zu bezeichnen, würde beinhalten:
 - – Beweise, daß – statt dem Entzünden aller Brände um 10.28 Uhr – einige Brände in WTC 7 vor und andere nach dieser Zeit begannen
 - – Beweise, daß weder die Brände noch die Stahlträger in den Bodenplatten auch nur annähernd so heiß wurden, wie NIST behauptete
 - – Beweise für die Falschheit beider NIST-Behauptungen zum Versagen der Kopfbolzen – daß die Kopfbolzen, die die Bodenplatten-Träger mit den Bodenplatten verbanden, aufgrund unterschiedlicher thermischer Erwärmung versagten, und daß die Hauptträger-Kopfbolzen nicht existierten
 - – Die Tatsache, daß ein brandbedingter Zusammenbruch, der – wenn er überhaupt möglich wäre – zwangsläufig ein »progressiver Einsturz« gewesen wäre, unmöglich den Einsturz von WTC 7 imitieren könnte, wie er in den Videos zu sehen ist, bei dem das Gebäude gerade nach unten stürzt, wobei seine Dachkante im Wesentlichen horizontal bleibt
 - – Die Tatsache, daß, selbst wenn es anders möglich wäre, der Einsturz eines Stahlskelett-Gebäudes, der nicht durch Sprengstoffe hervorgerufen worden wäre, unmöglich den freien Fall erreicht hätte, nicht einmal für ein oder zwei Sekunden
 - – Die Tatsache, daß, selbst wenn es anders möglich wäre, der Einsturz eines Stahlskelett-Hochhauses – vorausgesetzt, daß er nicht auf die Verwendung von Sprengstoffen zurückzuführen ist, um die Stahlsäulen in relativ kurze Segmente zu zerschneiden – unmöglich zu einem niedrigen, kompakten Schutthaufen führen könnte, der im Wesentlichen innerhalb des Gebäudegrundrisses zu liegen kommt
 - – Die Tatsache, daß die Spreng-Theorie des WTC 7-Einsturzes, die NIST ablehnt, alle Phänomene erklären kann, die NIST entweder ignorierte oder für unzureichend erklärte
- Im Falle des NIST-WTC 7-Berichts zu zeigen, daß er unwissenschaftlich ist, bedeutet – mit anderen Worten – ebenfalls zu zeigen, daß er falsch ist. Ich wende mich als nächstes der Frage zu, warum diese Schlußfolgerung von größter Bedeutung ist.
- **Warum die Falschheit des NIST-WTC 7-Berichts von Bedeutung ist**
- Die Tatsache, daß der NIST-Bericht zu WTC 7 falsch ist, impliziert in erster Linie, daß muslimische Terroristen (indem sie ein Flugzeug in den Nordturm flogen, dessen Einsturz die Brände in WTC 7 entzündete) nicht für den Einsturz dieses Gebäudes verantwortlich waren. Stattdessen muß WTC 7 durch inländische Terroristen zu Fall gebracht worden sein, die die Fähigkeit besaßen, Sprengstoffe darin zu platzieren und danach eine Vertuschung zu organisieren.
- Wenn WTC 7 durch inländische Terroristen mit solch guten Beziehungen gesprengt wurde, dann müssen darüber hinaus die Zwillingtürme, die – nach den ersten Explosionen an der Spitze – ebenfalls fast im freien Fall senkrecht nach unten stürzten, mit Hilfe von Sprengstoffen zu Fall gebracht worden sein, der von den gleichen Terroristen platziert worden war. In der Tat ist der Beweis im Staub und Schutt dafür, daß WTC 7 durch Sprengstoffe zerstört wurde, ebenfalls Beweis dafür, daß dies auch für die Zwillingtürme gilt.
- Darüber hinaus können wir, sobald wir erkennen, daß die Zwillingtürme aufgrund von Sprengstoffen zu Fall kamen – und nicht aufgrund der Flugzeug-Einschläge und den daraus resultierenden Bränden – ebenfalls erkennen, daß die ganze Geschichte über die Flugzeuge für die Zerstörung des World Trade Center irrelevant ist: Diese Zerstörung

hätte ebenso gut ohne die Flugzeug-Einschläge durchgeführt werden können. Der einzige Unterschied wäre gewesen, daß es eindeutiger gewesen wäre, daß die Gebäude Opfer der kontrollierten Sprengung wurden.

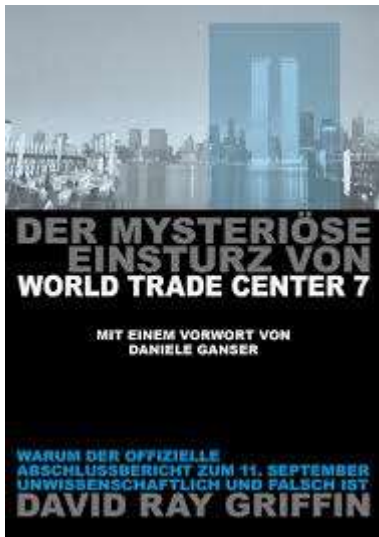
- Schließlich werden Menschen, sobald sie erkennen, daß muslimische Entführer bei der Zerstörung des World Trade Center keine wesentliche Rolle gespielt haben, wahrscheinlich offener für die Beweise sein, daß die gesamte offizielle Darstellung des 11. September, laut der Amerika von al-Qaida-Terroristen angegriffen wurde, falsch ist. Und wenn die Menschen offen dafür werden, solche Beweise zu prüfen, werden sie feststellen, daß sich jeder Teil der offiziellen Geschichte als falsch herausstellt.
- Um diese Behauptung zu stützen, gebe ich an dieser Stelle den überwiegenden Teil eines kleinen Artikels von mir mit dem Titel »21 Gründe, die offizielle Geschichte zum 11. September in Frage zu stellen« erneut wieder (Ich habe lediglich 15 Gründe aufgeführt, weil die letzten 6 Gründe sich mit Punkten befassen, die bereits in dem vorliegenden Buch vorgebracht wurden). Obwohl die Punkte sehr kurz dargelegt werden, beinhalten sie die Seiten in meinem vorherigen Buch zum 11. September *Das Neue Pearl Harbor – Band 2* (NPH2)⁹, wo diese Sachverhalte viel ausführlicher erörtert werden.
- (1) Obwohl die offizielle Darstellung des 11. September behauptet, daß Osama bin Laden die Anschläge in Auftrag gegeben hat, listet das FBI den 11. September nicht als einen der Terrorakte auf, weswegen er gesucht wird, und gab zu, daß es »keine stichhaltigen Beweise besitzt, um bin Laden mit dem 11. September in Verbindung zu bringen.« (NPH2, Seite 275-281)
- (2) Obwohl die offizielle Geschichte besagt, daß die vier Flugzeuge von gläubigen Muslimen entführt wurden, die bereit waren, als Märtyrer zu sterben, um eine himmlische Belohnung zu erlangen, tranken Mohammed Atta und die anderen mutmaßlichen Entführer regelmäßig heftig Alkohol, gingen in Stripclubs und bezahlten für Sex. (NPH2, Seite 199-201)
- (3) Viele Menschen berichteten, sie hätten Handy-Anrufe von Angehörigen oder Flugbegleitern aus den Flugzeugen erhalten, in denen sie erfuhren, daß Entführer aus dem Nahen Osten die Flugzeuge in ihre Gewalt genommen hatten. Eine der Angerufenen, Deena Burnett, war sich sicher, daß ihr Mann sie mehrmals von seinem Handy aus angerufen hatte, weil sie seine Nummer erkannt hatte. Aber die Anrufe von Burnett und den meisten anderen wurden getätigt, als sich die Flugzeuge über 9000 Meter in der Luft befanden, und durch die 9/11-Wahrheitsbewegung vorgelegte Beweise zeigen, daß angesichts der Technologie zu dieser Zeit Handy-Anrufe von Flugzeugen aus großer Höhe ausgeschlossen waren. Als das FBI einen Bericht über Anrufe aus den Flugzeugen im Prozeß gegen Zacarias Moussaoui im Jahre 2006 vorlegte, hatte es seine Geschichte geändert und behauptete, daß es lediglich zwei Handy-Telefonate während der Flüge gab – beide von Flug United 93 aus, nachdem das Flugzeug auf etwa 1500 Meter gesunken war. (NPH2, Seite 147-156)
- (4) Der Behauptung von US-Generalstaatsanwalt Ted Olson, daß seine Frau Barbara Olson ihn zweimal von Flug AA 77 aus anrief und berichtete, daß Entführer das Flugzeug in ihre Gewalt genommen hätten, wird unter anderem durch den FBI-Bericht widerlegt, der besagt, daß der einzige von ihr versuchte Anruf »unverbunden« blieb und somit »0 Sekunden« dauerte. (NPH2, Seite 78-82)

- (5) Obwohl die entscheidenden Beweise, daß al-Qaida für die Anschläge verantwortlich war, Berichten zufolge im Gepäck von Mohamed Atta gefunden wurden – das es angeblich nicht geschafft hatte, von einem Anschlußflug auf Flug 11 geladen zu werden, den Atta an diesem Morgen von Portland (Maine) nach Boston genommen hatte – wurde diese Geschichte erfunden, nachdem eine frühere Geschichte des FBI zusammengebrochen war. Laut dieser Geschichte wurden die Beweise in einem Mitsubishi aufgefunden, den Atta auf dem Parkplatz des Logan Airport zurückgelassen hatte und die Fahrt nach Portland wurde von Adnan und Ameer Bukhari unternommen. Nachdem das FBI erfahren hatte, daß keiner der Bukharis am 11. September gestorben war, hat es einfach erklärt, daß die Fahrt nach Portland von Atta und einem weiteren al-Qaida-Attentäter unternommen worden war. (NPH2, Seite 205-214)
- (6) Die anderen Arten vermeintlicher Beweise für muslimische Attentäter – wie z.B. Videos von al-Qaida-Entführern an Flughäfen, gefundene Pässe an den Absturzstellen und ein an der Absturzstelle von United 93 entdecktes Stirnband – zeigen ebenso klare Anzeichen dafür, fingiert worden zu sein. (NPH2, Seite 225-230)
- (7) Zusätzlich zu dem Nicht-Vorhandensein von Beweisen für die Entführer in den Flugzeugen gibt es ebenfalls Beweise für ihre Nicht-Anwesenheit: Wenn Entführer in die Cockpits eingebrochen wären, hätten die Piloten den universellen Hijack-Code eingegeben (was als »squawken« bezeichnet wird) – eine Aktion, die nur ein paar Sekunden dauert. Aber nicht einer der acht Piloten in den vier Flugzeugen hat dies getan. (NPH2, Seite 232-236)
- (8) Angesichts von Standardprozeduren zwischen der FAA und dem Militär, laut denen Flugzeuge, die während des Fluges Anzeichen eines Notfalls zeigen, normalerweise innerhalb von 10 Minuten abgefangen werden, impliziert das militärische Versagen bei jedem der Flüge, daß etwas – zum Beispiel ein »Stand-down«-Befehl – verhinderte, daß das Standardverfahren durchgeführt wurde. (NPH2, Seite 1-14 und 106-111)
- (9) Verkehrsminister Norman Mineta berichtete von einem Vorkommnis, bei dem Vizepräsident Cheney, als er sich im Bunker unter dem Weißen Haus befand, um etwa 9.25 Uhr offensichtlich einen »Stand-down«-Befehl bestätigte, was zeitlich vor dem Pentagon-Einschlag lag. Ein weiterer Mann berichtete, gehört zu haben, daß Sicherheitsmitarbeiter des Flughafens Los Angeles (LAX) erfahren hatten, daß von »höchster Ebene des Weißen Hauses« ein »Stand-down«-Befehl gekommen war. (NPH2, Seite 123-127)
- (10) Die 9/11-Kommission erwähnte Minetas Bericht nicht, entfernte ihn aus den Video-Aufzeichnungen der Kommissionsanhörungen und behauptete, daß Cheney den Konferenzraum des Bunkers erst um kurz vor 10.00 Uhr betreten hätte, was mindestens 40 Minuten später war, als er tatsächlich dort war, wie Mineta und zahlreiche weitere Zeugen, darunter Cheneys Fotograf, berichteten. (NPH2, Seite 120-125)
- (11) Die Zeitleiste der 9/11-Kommission für Cheney an diesem Morgen steht sogar im Widerspruch zu dem, was Cheney selbst Tim Russert in der Sendung »Meet the Press« am 16. September, fünf Tage nach dem 11. September, erzählt hatte. (NPH2, Seite 122-123)
- (12) Hani Hanjour, der als schrecklicher Pilot bekannt war und nicht einmal sicher ein einmotoriges Flugzeug fliegen konnte, konnte unmöglich das erstaunliche Flugmanöver ausgeführt haben, das angeblich von Flug 77 ausgeführt wurde, um »Wedge 1« des Pentagons zu treffen. (NPH2, Seite 103-106)

- (13) Wedge 1 wäre aus mehreren Gründen der am wenigsten wahrscheinliche Teil des Pentagons gewesen, der von ausländischen Terroristen anvisiert worden wäre: es war von den Büros von Rumsfeld und der Militärspitze, die muslimische Terroristen vermutlich hätten töten wollen, der am weitesten entfernte Teil; es war der einzige Teil des Pentagons, der verstärkt worden war; der Wiederaufbau war noch nicht fertig, weshalb nur relativ wenige Menschen dort waren; und es war der einzige Teil des Pentagons, der Hindernisse in der Flugbahn bot. (NPH2, Seite 100-103)
- (14) Entgegen der Behauptung von Pentagon-Beamten, daß sie das Pentagon nicht evakuiert hätten, weil sie nicht wissen konnten, daß ein Flugzeug im Anflug war, flog zu dieser Zeit eine E-4B-Militärmaschine – das Flugzeug der Luftwaffe, das die modernste Kommunikations-, Kommando- und Kontroll-Ausstattung besitzt – über dem Weißen Haus. Hinzu kommt, daß, obwohl es keinen Zweifel an der Identität des Flugzeugs geben kann und es von CNN und anderen auf Video aufgenommen wurde, das Militär bestritt, daß es zu ihm gehörte. (NPH2, Seite 127-130)
- (15) Der Secret Service ließ Präsident Bush, nachdem die Beamten erfahren hatten, daß ein zweites World Trade Center-Gebäude angegriffen worden war – was bedeutete, daß Terroristen es auf hochwertigen Ziele abgesehen hatten – und daß offenbar noch weitere Flugzeuge entführt worden waren, für weitere 30 Minuten in der Schule in Sarasota (Florida) verweilen. Er zeigte damit sein Vorwissen, daß Bush kein Ziel sein würde: wenn es sich wirklich um Überraschungsangriffe gehandelt hätte, hätten die Beamten, aus Angst, daß ein entführtes Flugzeug auf die Schule stürzt, Bush schnellstens entfernt. Am ersten Jahrestag des 11. September begann das Weiße Haus eine neue Geschichte zu erzählen, laut der er – statt daß Bush noch einige Minuten, nachdem Andrew Card ihm ins Ohr geflüstert hatte, daß ein zweites WTC-Gebäude getroffen worden war, in der Klasse blieb – sich sofort erhob und den Raum verließ. Diese Lüge wurde über die großen Zeitungen und die Fernsehsender ABC und MSNBC verbreitet. (NPH2, Seite 171-173)¹⁰
- Wenn die Wahrheit über WTC 7 einer großen Anzahl an Menschen den Weg zu solchen Beweisen zum 11. September ebnet, wird der ganze »Krieg gegen den Terror« weithin als vorgetäuscht angesehen werden. Die Obama-Regierung hat diese Formulierung fallen gelassen, doch als dieses Buch für die Veröffentlichung vorbereitet wurde, argumentierte sie immer noch, daß wir den Krieg in Afghanistan fortführen müssen, »um sicherzustellen, daß al-Qaida uns nie wieder angreifen kann.« Die Tragweite der Wahrheit über WTC 7 ist jedoch, daß al-Qaida uns ursprünglich niemals angegriffen hat. Wenn wir diejenigen finden wollen, die uns am 11. September angegriffen haben, müssen wir uns viel eher in Richtung Heimatland umsehen.
- Wenn die Wahrheit über WTC 7, die durch die vielen Mängel im NIST-Bericht offensichtlich gemacht wurden, tatsächlich zu einer sehr viel weiter verbreiteten Erkenntnis der allumfassenden Falschheit der offiziellen Darstellung des 11. September führt, dann wird sich die Prognose der 9/11-Wahrheitsbewegung zum WTC 7-Einsturz – daß er sich als die Achillesferse der offiziellen Darstellung erweisen wird – bewahrheiten.
- Diese weit verbreitete Erkenntnis wird jedoch keine Veränderungen in der Politik hervorrufen, außer sie führt zu politischem Handeln. Eine Organisation namens Political Leaders for 9/11 Truth wurde genau für diesen Zweck gegründet, ein solches Handeln hervorzurufen. Sie hat eine Petition eingereicht, die »Präsident Barack Obama

auffordert, eine neue, wirklich unabhängige Untersuchung zu bewilligen, um festzustellen, was am 11. September passierte.«¹¹ Die Entstehung dieser Organisation stellt eine Weiterentwicklung der 9/11-Wahrheitsbewegung dar.

- Einst wurde diese Bewegung dafür verspottet, daß sie nur wenige Wissenschaftler und andere Fachleute in den entsprechenden Gebieten besaß. In den letzten Jahren sind jedoch viele Organisationen für solche Experten entstanden, darunter Firefighters for 9/11 Truth, Intelligence Officers for 9/11 Truth, Pilots for 9/11 Truth, Scholars for 9/11 Truth, Scholars for 9/11 Truth and Justice, Scientific Panel Investigating Nine-Eleven, Veterans for 9/11 Truth, and Architects and Engineers for 9/11 Truth (deren Mitglieder mittlerweile über 700 lizenzierten Architekten und Ingenieure umfaßt).¹² Diese Organisationen haben sich gebildet, um die Wahrheit des 11. September zu verbreiten, wobei unter »der Wahrheit« vor allem einfach die Tatsache verstanden wird, daß die offizielle Darstellung des 11. September falsch ist.
 - In jüngerer Zeit sind jedoch Berufsverbände entstanden, die – davon überzeugt, daß diese Wahrheit nun zweifelsfrei (unter Personen, die die Beweise studiert haben) bewiesen ist – bestrebt sind, politische Veränderungen zu bewirken. Zu diesen Organisationen gehören neben Political Leaders for 9/11 Truth, auch Lawyers for 9/11 Truth, Medical Professionals for 9/11 Truth, Religious Leaders for 9/11 Truth und jüngst Actors and Artists for 9/11 Truth.¹³
 - Die offensichtliche Falschheit der offiziellen Darstellung zu WTC 7 hat bereits eine wichtige Rolle bei der Entwicklung dieser weltweiten Bewegung gespielt. Es ist meine Hoffnung, daß das vorliegende Buch, durch den über jeden Zweifel erhabenen Beweis, daß die offizielle Darstellung nicht wahr sein kann, dazu beitragen wird, diese Bewegung bis zu dem Punkt zu stärken, bis sie eine neue, wirklich unabhängige Untersuchung zuwege bringt, die öffentlich die große Lüge entlarven wird, die die offizielle Darstellung des 11. September darstellt und damit eine Veränderung aller politischen Strategien bewirkt, die auf dieser Lüge basieren.
 - **Könnte die National Science Foundation den wissenschaftlichen Betrug durch NIST entlarven?**
 - Im 2. Kapitel, bei der Erörterung der Schwere des wissenschaftlichen Betrugs, habe ich darauf hingewiesen, daß die National Science Foundation (NSF) jeden, der Kenntnis von wissenschaftlichem Betrug erlangt, aufgefordert hat, seinen Generalinspekteur zu kontaktieren. Bedeutet das, daß es eine gute Chance gibt, daß die NSF den massiven Betrug, der durch NIST verübt wurde, entlarven würde? Könnte sie – wenn es nicht eine Reihe von Fakten gäbe, die im 6. Kapitel berichtet wurden: daß der NIST-Direktor von 2001 bis 2004 – jenem Zeitraum, in der die Vorgehensweise, der von NIST in seinen Berichten zu den Zwillingstürmen und WTC 7 genommen wurde, festgelegt wurde – Arden Bement war.
 - Im Jahre 2004 machte Präsident Bush, der Bement auf den NIST-Posten berufen hatte, ihn zum Direktor der NSF, eine Position, die er noch innehatte, als dieses Buch in den Druck ging. Es scheint wahrscheinlich, daß Präsident Obama, wenn er sein Versprechen der »Wiederherstellung der Wissenschaft auf ihren rechtmäßigen Platz« erfüllt, einen neuen NSF-Direktor ernennen muß.
-



-
- David Ray Griffin / Daniele Ganser
- **Der mysteriöse Einsturz von World Trade Center 7:**
- **Warum der offizielle Abschlußbericht zum 11. September unwissenschaftlich und falsch ist**
- 496 Seiten Peace Press, Berlin/Bangkok, 2017 ISBN 3-86242-007-8
- Bestellmöglichkeiten:- über <http://www.peace-press.org> oder
- oliver.bommer@peace-press.org Euro 29,80 mit Luftpost -
- über Amazon Euro 39,80 (inkl. Amazon-Gebühren) mit Luftpost-
- über jede Buchhandlung Euro 29,80 per Seeweg oder Euro 34,80 per Luftpost
-
- **Hier weitere "Grundlagenwerke" zu 09/11 -**
- **Das neue Pearl Harbor - Band I und Band II**



Klaus Schreiner, 6020 Innsbruck, Kaiser Franz Joseph Str. 4

• <http://www.aktivist4you.at/...>

-
- **Klar sehen und Aktivist4you.at vergeben den Absendern der ersten fünf Emailzuschriften an aktivist4youat@gmx.at (der Rechtsweg ist ausgeschossen)**
 - **ein Buch (Pearl Harbor Band I, Band II oder WTC 7) nach freier Wahl von Prof. Dr. David Ray Griffin.**

- Tommy Hansen vom Magazin free 21 über WICHTIGE Fachbücher von Prof. Dr. David Ray Griffin 09/11

- https://www.youtube.com/watch?v=o5wUqrX__vw

- [WTC 7 - Wissenschaftliche Studie der Universität Alaska \(Dr. Hulseley\) zu 09/11](#)

- <https://www.youtube.com/watch?v=SHuUwQWbDzA>

- [Prof. Dr. i. R. Niels Harrit über das völlige Versagen der Wissenschaft & Medien betr. 09/11](#)

- <https://www.youtube.com/watch?v=O---xqAo0Dc&t=4s>

- **Siehe wissenschaftliche Studie von 9 internationalen Chemikern die eindeutig Sprengstoff in vier Staubproben der WTC Gebäude wissenschaftlichen nachweisen konnten:**

- http://www.911research.wtc7.net/mirrors/bentham_open/ActiveThermitic_Harrit_Bentham2009.pdf

- Aus dem per ÖVP-Amtsmissbräuche offenkundig verfassungswidrig agrar- ausgeraubten Tirol, vom friedlichen Widerstand, Klaus Schreiner

- Don't be part of the problem! Be part of the solution. Sei dabei! Gemeinsam sind wir stark und verändern unsere Welt! Wir sind die 99 %!

- "Wer behauptet, man braucht keine Privatsphäre, weil man nichts zu verbergen hat, kann gleich sagen man braucht keine Redefreiheit weil man nichts zu sagen hat." Edward Snowden

- <http://www.aktivist4you.at/2016/08/29/der-amerikanische-militaerisch-industrielle-parlamentarische-medien-komplex-des-kriegsimperiums-das-hydra-ungeheuer-der-us-kriegspartei-bei-klar-sehen-eine-analyse-hauptantriebskraefte-und-ursache/>

Klaus Schreiner, 6020 Innsbruck, Kaiser Franz Joseph Str. 4

- <http://www.aktivist4you.at/2016/10/27/die-systemfrage-zu-den-verbrechen-der-nato-illegale-nato-angriffskriege-illegale-nato-regime-changes-nato-terroristenbewaffnungen-nato-mitwirkung-bei-terroranschlaegen-gegen-die-eigenen-bevoelkerung-n/>
-
- <http://www.aktivist4you.at/2016/08/20/wichtige-infos-ueber-was-jeder-tun-koennte-wenn-er-denn-wollte-schluss-mit-den-ausreden-jeder-kann-was-tun-viele-tipps-da-ist-fuer-jeden-was-dabei-verschiedene-aktions-protestformen/>



- Aus dieser Quelle zur weiteren Verbreitung entnommen: Aus dieser Quelle zur weiteren Verbreitung entnommen: <https://www.youtube.com/watch?v=v6dkRa9pTNA>
-
-
- David Ray Griffin Best Evidence of Truth on 9-11
- <https://www.youtube.com/watch?v=3caIG0SMHXE>

-
- David Ray Griffin 2011 "911 Miracles"
<https://youtu.be/3caIG0SMHXE>
-
-
- Dr David Ray Griffin Presentation - 9/11 The Myth And The Reality (Full)
-
- David Ray Griffin 2005 "Flights of Fancy"
-
- 9/11 Miracles - David Ray Griffin
-
- SFi015 - Prof David Ray Griffin - israelis on 9-11? What israelis?
-
- David Ray Griffin 2008 "Was America Attacked by Muslims on 9/11?" PART 1
-
- David Ray Griffin - 911 Commission Report: Omissions and Distortions
<https://www.youtube.com/watch?v=Hv6nS3Kb2LM>
-

Endrunde – 09/11: Fakten zu den von der US-Administration und Bush verbreiteten Lügen – 09/11 Time table; Die 24. Fakten/Beweise für eine amtliche Tatbeteiligung: eine Zusammenfassung; 40 Rauchende Pistolen – SMOKING GUNS: und 38 Zufälle die passieren mussten, damit 09/11 möglich war. alles aus dem Buch – das neue Pearl Harbor, von Dr. David Ray Griffin

Aus dieser Quelle zur weiteren Verbreitung entnommen: Aus dem Buch von Dr. David Ray Griffin: Das neue Pearl Harbor

Auszüge aus dem sehr lesenswerten Buch: **Das neue Pearl Harbor**, beunruhigende Fragen zur Bush Regierung und zum 11. September.

Was gegen die Verschwörungstheorie (09/11 Report) der Bush Administration spricht!

Möglicherweise sind diese Tatsachen nur deshalb noch nicht weit genug verbreitet, weil die Massenmedien es versäumt haben, die amerikanische Öffentlichkeit über die vielen Spannungen zwischen der offiziellen Darstellung und den **relevanten Fakten** zu informieren. Beispielsweise haben die US-Massenmedien die Öffentlichkeit NICHT über das Standardverfahren für das Abfangen entführter Flugzeuge unterrichtet. (sic) Sie haben NICHT die Tatsache hervorgehoben, dass das, was heutzutage als offizielle Darstellung der Regierung als Reaktion auf die Entführungen gilt, stark von dem abweicht, was in den ersten Tagen nach

Klaus Schreiner, 6020 Innsbruck, Kaiser Franz Joseph Str. 4

dem 11. September gesagt wurde. Sie haben nicht die Tatsache hervorgehoben, dass die Erklärungen, warum die Kampfflugzeuge zu späte kamen, um die Anschläge zu verhindern, KEINEN SINN ergeben. Noch haben sie die Öffentlichkeit über die vielen physischen Gegebenheiten informiert, die der offiziellen Darstellung des Anschlags auf das Pentagon WIDERSPRECHEN!

Im 9/11 Kommission Report wurde nur der BRAND nicht aber eine mögliche SPRENGUNG der drei WTC-Gebäude untersucht. Fakten: Nach 5 Wochen fand man immer noch FLÜSSIGEN STAHL im 6. Untergeschoß. Dies ist ein Indiz für die Verwendung von Thermit/Thermit. (Militärischer Sprengstoff, der im Staub von WTC – chemisch nachgewiesen wurde!)

Herr Dr. David Ray Griffin zeigt mit dem Buch auf, dass die offizielle Inkompetenztheorie der Geheimdienste, **nicht stimmt** sondern seitens Regierungsmitglieder, Militärs u. Geheimdienstführungsebenen vor dem 09/11 und nach dem 09/11 vieles blockiert wurde. Vor 09/11 zählt er zahlreiche Fakten über Warnungen von eigenen FBI-Agenten, eigenen CIA-Agenten und ausländischen Geheimdiensten auf die allesamt abgewürgt wurden und nach 09/11 die zahlriechen Blockierungen über die Aufklärung seitens der US-Administration. Das FBI, die CIA, die FAA, der NSA, der Secret Service, die NORAD die über 200.000 Mitarbeiter haben wurden als **Sündenböcke** der Öffentlichkeit präsentiert, obwohl die Bush-Administration viele Möglichkeiten gehabt hätte Osama Bin Laden festzunehmen!!! Es wurden sehr viele Untersuchungen zu Osama Bin Laden verboten!

Herr Dr. David Ray Griffin führt zudem in seinem Buch an, dass die amerikanischen Medien einen sehr schlechten Job machten und dass das Vorenthalten bzw. die **Nichtberichterstattung in den Medien, über die Standards der Flugraumsicherung** entscheidend war/ist, dass die amerikanische Bevölkerung zu wenig darüber Bescheid weiß und sich daher zu wenig Empörung erregen konnte. Hier könnte/muss ein „Stand down“ Befehl vorliegen! Die Flugraumsicherung die auch sonst immer funktionierte, im am besten geschütztesten Luftraum der Welt, indem vor und nach 09/11 immer alle Flugzeuge in kürzester Zeit abgefangen wurden u. werden! Sonst ist das nicht erklärbar. Dr. David Ray Griffin führt das gut aus, hier allerdings zu viel. Dies sollte die Öffentlichkeit erfahren. **Breaking The Silence**, liebe Kollegin Corinna Millborn. Die Einflussnahme der Geheimdienste, mit über 47.000 Medienmanipulatoren und einem alljährlichen Budget von 4,8 Milliarden Dollar, in den amerikanischen Medien ist natürlich ein weiterer anzunehmender Grund, dass 09/11 nicht kritisch seitens der Medienvertreter aufgeklärt wird und Druck auf die Verantwortlichen ausüben. Die Medienkonzentration in Amerika, in Hand von Ölkonzernen und in der Hand der Rüstungsindustrie ist bekannt.

Dass die mittlerweile über 2.500 umfassende Organisation Architekten und Ingenieure für eine Neuuntersuchung eintreten und in den amerikanischen Medien AUSGEBLENDET werden und NICHT zu Ohr kommen ist eine weitere Gegebenheit.

Annahmen: 09/11 wurde als Vorwand dazu benutzt, um imperialistische Kriege mit einem nichtstaatlichen Feindbild gegen der amerikanischen geopolitischen und geoökonomischen feindlichen Staaten führen zu können. Afghanistan stand bereits im Juli 2001 für Oktober 2001 auf der US-Angriffskriegsliste laut Aussagen von Offiziellen. Die US-Kriege, die

systematischen US-Folterungen in US-Geheimgefängnissen, der endlose WAR on TERROR hat bereits die Terroristen vervielfacht. Die über 15.000 US Drohnenötungen mit 98% Kollateralschaden erzeugen Angst und Hass auf den Westen. Die Uranmunition ist für tausende Geburtsschäden/Missbildungen sowie für sehr viele Leukämie und Krebsfälle ursächlich! Das US Kriegsimperium benötigt Kriege um wirtschaftlich über die Runden zu kommen. Seit dem ersten Irakkrieg, der mit der Brutkastenlüge begann, sind vier Millionen Muslime durch den Westen getötet worden bzw. ca. 800.000 davon sind aufgrund Sanktionen gestorben, ca. 500.000 Kinder darunter, von den 800.000. Die zahlreichen Lügen von der US Regierung (ABC-Lügen) und Blaire haben zum zweiten Irakkrieg geführt und die über Hunderttausend entlassenen irakischen Soldaten und Geheimdienstmitarbeiter findet man jetzt vielfach bei ihrem neuen Arbeitgeber dem IS.

Hier findet man noch zahlreiche Informationen zu 09/11 bei uns bei free21:
<http://www.free21.org/dossier-911/>

Oder hier in Englisch von den Architekten und Ingenieuren:

<http://www.ae911truth.org/>

Brechen wir das Schweigen.

Die 24. Fakten/Beweise für eine amtliche Tatbeteiligung: eine Zusammenfassung

Nafeez Ahmeds Zusammenfassung seiner Beweise, welche um Argumente von Chossudovsky, Thompson, Meyssan und anderen Forschern ergänzt wurden, umfasst die folgenden Elemente:

1. Beweise, dass die Kriege in Afghanistan und im Irak aus geopolitischen Gründen bereits geplant waren, so dass der 11. September nicht die Ursache für die Kriege war, sondern lediglich der Vorwand.
2. Beweise, dass Männern mit Verbindungen zu al-Qaida die Einreise in den Vereinigten Staaten gestattet wurde, trotz Vorschriften, die sie nicht hätten einreisen lassen dürfen.
3. Beweise, dass Männern mit Verbindungen zu al-Qaida gestattet wurde, in US-Flugschulen zu trainieren.
4. Beweise, dass die Anschläge des 11. September nicht hätten gelingen können, ohne dass es einen Befehl von höchster Regierungsebene gab, die normalen Handlungsprozeduren als Reaktion auf Entführungen außer Kraft zu setzen.
5. Beweise, dass politische und militärische Führungspersonen der USA irreführende und sogar falsche Aussagen zu ihrer Reaktion auf die Entführungen gemacht haben.
6. Beweise im speziellen, dass die derzeit akzeptierte offizielle Darstellung, laut der Kampfflugzeuge zwar losgeschickt wurden, aber zu spät ankamen, einige Tage nach dem 11. September erfunden wurde.
7. Beweise, dass die WTC-Gebäude mit Hilfe von Sprengstoffen zum Einsturz gebracht wurden, so dass die Mitwirkung der US-Regierung an der Verhinderung einer

angemessenen Untersuchung der Trümmer, vor allem des Stahls, einen Beweis für die Mitwirkung an einer Vertuschung darstellt.

8. Beweise, dass jemand mit Befehlsgewalt sicherstellen wollte, dass Todesfälle bei den Anschlägen auf den zweiten WTC-Turm und das Pentagon geben würde, indem sie diese Gebäude nicht evakuieren ließen.
9. Beweise, dass das was das Pentagon getroffen hat, keine Boeing 757 war, sondern ein viel kleineres Fluggerät, und, im speziellen, ein kleines *militärisches* Fluggerät war.
10. Beweise, dass Flug 93 abgeschossen wurde, nachdem die Behörden erfahren hatten, dass die Passagiere dabei wären, die Kontrolle zu übernehmen.
11. Beweise, dass Verteidigungsminister Rumsfeld Vorwissen zu zwei der Anschläge preisgab.
12. Beweise, dass Präsident Bush am 11. September seine Unwissenheit über das Stattfinden und die Ernsthaftigkeit der Anschläge vortäuschte.
13. Beweise, dass Präsident Bush und sein Secret Service am 11. September wussten, dass er kein Anschlagziel sein würde.
14. Beweise, dass das FBI mindestens einen Monat im Voraus spezifisches Wissen zum Zeitpunkt und den Zielen der Anschläge besaß.
15. Beweise, dass die CIA und weitere Geheimdienste aufgrund der kurz vor dem 11. September gekauften Put-Optionen sehr spezifisches Vorwissen der Anschläge gehabt hätten.
16. Beweise, dass die Bush-Regierung log, als sie behauptete, sie hätte keine spezifischen Warnungen vor den Anschlägen erhalten.
17. Beweise, dass das FBI und andere Bundesbehörden vor dem 11. September Ermittlungen verhinderten, die den Plan hätten aufdecken können.
18. Beweise, dass US-Beamte sich darum bemühen, Beweise für die Beteiligung des pakistanischen ISI an der Planung des 11. September geheim zu halten.
19. Beweise das US-Beamte sich darum bemühten, die Anwesenheit des ISI-Chefs in Washington in der Woche des 11. September geheim halten.
20. Beweise, dass das FBI und weitere Bundesbehörden nach den Anschlägen Ermittlungen blockierten, die die wahren Täter hätten aufdecken können.
21. Beweise, dass die Vereinigten Staaten sich nicht wirklich bemühten, weder vor noch nach den Anschlägen, Osama bin Laden zu töten oder gefangen zu halten.
22. Beweise, dass sich zentrale Figuren der Bush-Regierung ein neues Pearl Harbor ersehnten, weil es verschiedene Vorteile bringen würde.
23. Beweise für ein Motiv aufgrund der vorhersehbaren Vorteile, die die Bush Regierung durch dieses Ereignis erlangte, das von Bush selbst als Pearl Harbor des 21. Jahrhunderts bezeichnet wurde.
24. Beweise gegen die alternative Erklärung – die Inkompetenztheorie – aufgrund der Tatsache, dass diejenigen, die sich angeblich der Inkompetenz schuldig gemacht hatten, nicht entlassen sondern in einigen Fällen befördert wurden.

40 Rauchende Pistolen – SMOKING GUNS:

1. Das Scheitern der Standardprozeduren, Flug 11 abzufangen.

2. Das Scheitern der Standardprozeduren, Flug 175 abzufangen.
3. Das Scheitern der Standardprozeduren, Flug 77 abzufangen.
4. Die Tatsache, dass die offizielle Geschichte zu diesem dreimaligen Scheitern ein paar Tage nach dem 11. September geändert wurde.
5. Die Tatsache, dass laut der zweiten Version der offiziellen Geschichte der Befehl zum Starten von Kampfflugzeugen, um die Flüge 11 und 175 abzufangen, an die Luftwaffenbasis Otis ging, statt an die nähere Luftwaffenbasis McGuire.
6. Die Tatsache, dass laut dieser zweiten Version der Befehl zum Starten von Kampfflugzeugen, um Washington zu schützen, an die Luftwaffenbasis Langley ging, statt an die nähere Luftwaffenbasis Andrews.
7. Die Tatsache, dass selbst angesichts der NORAD-Zeitleiste und der größeren Entfernungen, die die Piloten von Otis und Langley zurücklegen mussten, ihre Kampfflugzeuge bei Höchstgeschwindigkeit New York und Washington hätten rechtzeitig erreicht müssen, um die Anschläge auf den Südturm und das Pentagon zu verhindern.
8. Die Tatsache, dass laut dieser zweiten Version den Kampfflugzeugen, die zu späte kamen, um die Flüge 11 und 175 abzufangen, nicht befohlen wurde, nach Washington weiterzufliegen, obwohl zu dieser Zeit bekannt war, dass Flug 77 entführt worden war und laut offizieller Version zurück in Richtung Washington flog.
9. Verkehrsminister Minetas Bericht über eine Konversation, die einen Stand down Befehl von Vizepräsident Cheney widerspiegelt haben könnte.
10. Die Tatsache, dass am 11. September in New York drei Stahlskelett-Hochhäuser zum ersten Mal in der Geschichte aufgrund von Feuer – lokal ziemlich begrenzte Feuer, vor allem im Südturm und in Gebäude Nr. 7 – „zusammenbrachen“.
11. Die Tatsache, dass der Südturm als erster zusammenbrach, obwohl gemäß der Hypothese, dass die Gebäude aufgrund von Feuer einstürzten, dieser Turm, der als zweiter getroffen wurde, und das kleinere Feuer besaß, nicht als erster hätte zusammenbrechen dürfen.
12. Die verschiedenen Arten von physikalischen Beweisen, dass die Zwillingstürme und Gebäude 7 durch eine kontrollierte Sprengung einstürzten. Weil so viele verschiedene Beweisarten existieren – wie die Tatsache, dass die Stahlträger und Stahlsäulen in Stücke mit der richtigen Größe zertrümmert wurden, um auf Lastwagen verladen zu werden – könnte dieser Punkt in zahlreiche „rauchende Pistolen“ unterteilt werden.
13. Larry Silversteins Aussage, dass er und die Feuerwehr sich entschieden hätten, WTC 7 zu sprengen („to pull“, ziehen), zusammen mit Beweisen dafür, dass die Feuerwehr Vorwissen zu seinem Zusammenbruch besaß – trotz des Fehlens physikalischer Beweise für einen bevorstehenden Zusammenbruch.
14. Bürgermeister Giulianis Äußerung, dass er im Voraus wusste, dass die Zwillingstürme einstürzen werden.
15. Die schnelle Beseitigung des Stahls aller drei Gebäude – insbesondere von Gebäude Nr. 7, wo es keine Opfer gab – bevor dieser untersucht werden konnte.
16. Die Tatsache, dass fotografisches Beweismaterial zeigt, dass das am Pentagon erzeugte Loch viel kleiner ist als ein Loch, das eine Boeing 757 verursacht hätte.
17. Die Tatsache, dass Fotos zeigen, dass es keine Überreste eines großen Passagierflugzeugs vor der Einschlagstelle gab, obwohl angesichts des kleinen Eintrittslochs die Boeing 757 nicht vollständig eingedrungen sein konnte.

18. Die Tatsache, dass Zeugen außerdem berichten, keine Überreste eines großen Passagierflugzeugs im Inneren des Pentagons gesehen zu haben.
19. Die Tatsache, dass der Westflügel – weit davon entfernt, der wahrscheinlichste Teil des Pentagons zu sein, um von Terroristen anvisiert zu werden – sogar der unwahrscheinlichste Teil war, der außerdem noch schwer zu treffen war.
20. Die Tatsache, dass jedes nicht-militärische Flugzeug, da es keinen Transponder besitzt, der ein Freund Signal aussendet, automatisch von den Raketenbatterien des Pentagons abgeschossen worden wäre.
21. Die extrem hohe Unwahrscheinlichkeit, dass eine entführte 757 etwa 40 Minuten lang unbemerkt durch den amerikanischen Luftraum geflogen sein kann – vor allem in Richtung des Pentagons.
22. Die Beweise dafür, dass die Bush-Regierung gelogen hat, als sie behauptete, Flug 93 nicht abgeschossen zu haben.
23. Die Tatsache, dass Präsident Bush bei seiner Ankunft an der Sarasota-Schule – selbst nach einem Telefongespräch mit Condoleezza Rice – den Eindruck vermittelte, er wüsste nicht, dass abgesehen von dem Flugzeug das in den Nordturm des WTC gestürzt war, zwei weitere Flugzeuge entführt worden waren.
24. Die Tatsache, dass Bush, nachdem er über den Anschlag auf den Südturm unterrichtet worden war, nicht wie ein Oberbefehlshaber handelte, der überrascht war zu erfahren, dass die Vereinigten Staaten gerade den größten Terroranschlag in ihrer Geschichte erlitten.
25. Die Tatsache, dass Bush und sein Gefolge – einschließlich des Secret Service – während ihres Aufenthalts in Florida keine Spur von Angst zeigten, angegriffen zu werden, obwohl sie zu diesem Zeitpunkt – die Richtigkeit der offiziellen Version vorausgesetzt – weder gewusst haben konnten, wie viele Flugzeuge entführt worden waren, noch was die Ziele der Terroristen waren.
26. Das mehrfache Abstreiten von Mitgliedern der Bush-Regierung, sie hätten keine Ahnung gehabt, dass Flugzeuge bei einem Terroranschlag gegen die Vereinigten Staaten als Waffen benutzt werden könnten, obwohl dieses Wissen weit verbreitet war – teilweise aufgrund von Warnungen, die die Bush-Regierung selbst erhalten hatte, und die besagte, dass Terroristen tatsächlich derartige Anschläge planten.
27. Die Tatsache, dass das FBI spezifisches Vorwissen zu den Anschlägen gehabt haben musste, angesichts (a) der Konfiszierung einer Filmaufnahme des Anschlags auf das Pentagon innerhalb von fünf Minuten, (b) der Konfiszierung von Akten der Schüler von Flugschulen in Florida innerhalb von 18 Stunden und (c) die berichteten Zeugenaussagen von FBI-Agenten (gegenüber David Schippers und dem New American), dass sie den Zeitpunkt und die Ziele des New Yorker Anschlags Monate im Voraus kannten.
28. Das wiederholte Abstreiten von Mitgliedern der Bush-Regierung, dass sie spezifisches Vorwissen zu den Anschlägen des 11. Septembers erlangt hatten, was im Widerspruch zu stichhaltigen Beweisen für das Gegenteil steht, einschließlich der Käufe von riesigen Mengen an Put Optionen auf United Airlines, American Airlines und Morgan Stanley Dean Witter.
29. Beweise, dass, obwohl Osama bin Laden offiziell Amerikas „meistgesuchter“ Verbrecher war, er zwei Monate vor dem 11. September in einem amerikanischen

Krankenhaus in Dubai von einem amerikanischen Chirurgen behandelt und von einem CIA-Agenten besucht wurde.

30. Beweise dafür, dass FBI-Agenten in Minnesota, New York und Chicago vom FBI-Hauptquartier an der Durchführung von Untersuchungen gehindert wurden, die die Terroranschläge hätten aufdecken können.
31. Das Schikanieren und die Degradierung von DIA-Agentin Julie Sirrs, nachdem sie aus Afghanistan Informationen über einen Plan, Ahmad Massood zu ermorden, zurückgebracht hatte.
32. Beweise dafür, dass die Bush-Regierung bereits vor Juli 2001 beschlossen hatte, spätestens bis Mitte Oktober Afghanistan anzugreifen in Verbindung mit der Tatsache, dass die Anschläge des 11. September dadurch, dass sie an diesem Tag stattfanden, dem US-Militär genügend Vorbereitungszeit gaben, diesen Angriff am 7. Oktober zu beginnen.
33. Die Beweise dafür, dass während der „Jagd auf bin Laden“ (Anmerkung für Buchnichtkenner: die NICHT-JAGD des Bin Laden!) nach dem 11. September ihm und seinen al-Qaida-Kräften wiederholt gestattet wurde, zu entkommen.
34. Beweise dafür, dass die Bush-Regierung in vielfältiger Weise versuchte, die Verbindungen zwischen dem 11. September und Pakistans ISI zu verbergen.
35. Die Tatsache, dass der ISI, das Justizministerium und die Luftwaffe sich allesamt weigerten, Fragen zu Bericht zu beantworten, dass viele der (angeblichen) Entführer eine Ausbildung an US-Flugschulen erhalten hatten.
36. Die vielfachen Gründe, die Fabel der offiziellen Verschwörungstheorie von arabisch-muslimischen Entführern in Zweifel zu ziehen.
37. Die Entlassung von und der anschließende Maulkorberlass für FBI-Whistleblowerin Sibel Edmonds, nachdem sie berichtet hatte, dass eine mit dem 11. September in Verbindung stehende Untersuchung durch einen Spion sabotiert wurde.
38. Die Tatsache, dass, während Personen wie Julie Sirrs und Siebel Edmonds bestraft wurden, es keinerlei Berichte über Strafen für jemanden gibt, der in bezug auf den 11. September inkompetent oder behindernd gehandelt hatte – weder bei der FAA, dem FBI, der CIA, der DIA, der NSA, dem Justizministerium, dem Weißen Haus, NORAD, dem Pentagon noch dem US-Militär im allgemeinen.
39. Die Tatsache, dass die Bush-Regierung nicht die Identitäten derer preisgab, die die Put-Optionen auf United Airline, American Airlines und Morgan Stanley Dean Witter gekauft hatten.
40. Die Tatsache, dass das Weiße Haus wiederholt die Versuche der 09/11 Kommission behinderte – so schwach sie scheinbar auch gewesen sein mögen – zu erfahren, wie die Anschläge des 11. September erfolgreich sein konnten.

ANZAHL der „ZUFÄLLE“ die es benötigte, dass der 09/11 passieren konnte, zusammengestellt vom investigativen Journalisten und Buchautoren **Dr. David Ray Griffen** der **wissenschaftlich** an das Thema herangegangen ist:

1. Mehrere der FAA-Fluglotsen zeigten am 11. September eine extreme Inkompetenz und augenscheinlich ausschließlich an diesem Tag.

2. Die verantwortlichen Beamten sowohl beim NMCC als auch NORAD handelten am 11. September ebenfalls inkompetent und augenscheinlich ausschließlich an diesem Tag.
3. Insbesondere orderten NMCC-NORAD-Beamten, als sie endlich zum Schutz von New York und Washington Kampfflugzeuge losschickten, diese jeweils von weiter entfernten Luftwaffenbasen statt von der Basis McGuire beziehungsweise Andrews.
4. Nach öffentlichen Aussagen, dass die Andrews-Luftwaffenbasis keine Kampfflugzeuge in Alarmbereitschaft hatte, um Washington zu beschützen, wurde ihre Internetseite geändert, die ursprünglich erklärt hatte, dass sich dort ständig zahlreiche Kampfflugzeuge in Bereitschaft befinden.
5. Mehrere Piloten, die normalerweise in weniger als drei Minuten in der Luft sind und auf Höchstgeschwindigkeit kommen, benötigen am 11. September alle erheblich längere Zeit dafür.
6. Die gleichen Piloten, deren Flugzeug in der Lage sind, etwa 2400 bis 3.000 Kilometer in der Stunde zu fliegen, konnten alle an diesem Tag ihre Flugzeuge nachweislich dazu bringen, lediglich mit 500 bis 1.100 Kilometer pro Stunde zu fliegen.
7. Der Zusammenbruch der World Trade Center Gebäude – neben der Tatsache, der Tatsache, dass dieser fast im freien Fall geschah – zeigte weitere Merkmale einer kontrollierten Sprengung: das Erzeugen von flüssigem Stahl, seismischen Erschütterungen und feinem Staub.
8. Sowohl die Videobeweise als auch die physischen Belege, die eine kontrollierte Sprengung als Ursache für den Zusammenbruch der Zwillingstürme nahelegen, bestehen neben Zeugenaussagen von Personen, die sich in diesen Gebäuden befanden, die die Auswirkungen von Explosionen hörten, fühlten und sahen.
9. Die Zusammenbrüche sowohl von WTC 1 und WTC 2 als auch dem Zusammenbruch von WTC 7 besaßen einige gemeinsame Merkmale, wobei der Zusammenbruch von WTC 7 nicht auf den Einschlag und das Kerosin eines Flugzeugs zurückgeführt werden kann.
10. Sowohl der Nordturm als auch der Südturm kollabierten gerade dann, als ihre Brände jeweils nachließen, obwohl das bedeutete, dass der Südturm, der als zweiter getroffen wurde, als erster zusammenbrach.
11. Regierungsbehörden ließen die Trümmer der eingestürzten WTC-Gebäude, einschließlich des Stahls, ohne Untersuchung entfernen, was zu erwarten wäre, wenn die Regierung verhindern wollte, dass Beweise für Sprengstoffe entdeckt werden.
12. Physische Beweise, die darauf hinweisen, dass das, was das Pentagon getroffen hat, keine Boeing 757 gewesen sein konnte, bestehen neben den Aussagen mehrerer Zeugen, dass das Fluggerät, das das Pentagon getroffen hat, weitaus kleiner als einen 757 war.
13. Diese Beweise zu dem Fluggerät, das das Pentagon getroffen hat, existiert neben Berichten, dass Flug 77 in Kentucky oder Ohio abstürzte.
14. Diese Beweise bestehen neben der Tatsache, dass der einzige Beweis, dass Flug 77 nicht abgestürzt ist, von einem Staatsanwalt kommt, der in enger Verbindung zur Bush-Regierung steht.
15. Beweise, dass Flug 77 nicht in die Richtung von Washington zurückflog, um das Pentagon zu treffen, bestehen neben der Tatsache, dass, als die Mitschriften der Flugsicherung veröffentlicht wurden, die letzten 20 Minuten fehlten.
16. Die Tatsache, dass das Fluggerät das Pentagon erst nach der Ausführung eines sehr schwierigen Manövers traf, in dem sich, neben der Tatsache, dass sich darin keine seiner

Führungspersonen befanden, es derjenige Teil war, bei dem der Einschlag am wenigsten Tote und Zerstörungen verursachen würde.

17. Am selben Tag, an dem Kampfflugzeuge nicht in der Lage waren, das Pentagon vor einem Angriff durch ein einzelnes Flugzeug zu schützen, versagten ebenso die Raketen, die normalerweise das Pentagon schützen.
18. Geräusch von Mobiltelefonen im Inneren von Flug 93, die darauf hindeuten, das das Flugzeug von einer Rakete getroffen wurde, passen zu zahlreichen Berichten von zeugen am Boden über die entsprechenden Auswirkungen.
19. Diese Beweise, dass Flug 93 abgeschossen wurde, bestehen neben Berichten sowohl von zivilen als auch militärischen Führungspersonen, dass es die Absicht gab, dieses Flugzeug abzuschießen.
20. Das einzige Flugzeug, das offenbar abgeschossen wurde, nämlich Flug 93, war das einzige, bei dem Passagiere scheinbar dabei waren, die Kontrolle zu übernehmen.
21. Die Beweise, dass Flug 93 abgeschossen wurde, als die Passagiere dabei waren, die Kontrolle zu übernehmen, bestehen neben der Tatsache, dass die Mitschrift der Flugsicherung nicht veröffentlicht wurde.
22. Dieser Zufall besteht neben der Tatsache, dass bei Veröffentlichung der Cockpit-Aufnahmen von Flug 93 die letzten drei Minuten fehlten.
23. Beweise, die zeigen, dass die US-Regierung weit mehr spezifische Beweise zu dem hatte, was sich am 11. September ereignen würde, als sie zugab, bestehen neben Beweisen, dass sie die Ermittlungen, die möglicherweise die Anschläge hätten verhindern können, aktiv blockierten.
24. Berichte über Behinderungen von FBI-Agenten in Minneapolis bestehen neben ähnlichen Berichten aus Chicago und New York.
25. Berichte über derartige Behinderungen vor dem 11. September bestehen neben Berichten, dass Ermittlungen nach dem 11. September ebenfalls behindert wurden.
26. Diese Berichte über Behinderungen bestehen neben mehreren Berichten, die nahelegen, dass die US-Regierung nicht wirklich versuchte, Osama bin Laden vor oder nach dem 11. September zu fangen oder zu töten, mit dem Ergebnis, dass mehrere Personen unabhängig voneinander nahelegen, die US-Regierung müsse für bin Laden arbeiten – oder umgekehrt.
27. All diese Berichte bestehen neben Berichten, dass Entführer trotz bekannter Terroristenverbindungen oder Visaverstößen ins Land gelassen wurden.
28. Diese Berichte über Verstöße von Einwanderungsbestimmungen bestehen neben Beweisen, dass einige der gleichen Männer an US-Flugschulen und einige auf Militärbasen trainieren durften.
29. Diese Beweise für Training an verschiedenen Flugschulen bestehen neben Berichten, dass US-Beamte versuchten, diese Beweise zu verheimlichen.
30. Die traumatischen Ereignisse des 11. September fanden nur ein Jahr nach der Veröffentlichung eines Dokuments des Projekts für das Neue Amerikanische Jahrhundert statt – einer Organisation, deren Gründer einige Männer einschließt, die zentrale Figuren der Bush-Regierung wurden – das sich auf Vorteile bezieht, die aus einem neuen Pearl Harbor resultieren könnten.
31. Von der vereinigenden Pearl Harbor-artigen geballten amerikanischen Wut, die die Anschläge des 11. September erzeugten, profitierte die Bush-Regierung in vielerlei Hinsicht.

32. Ein glaubwürdiger Bericht, der besagt, dass mehrere Sprecher der Bush-Regierung zuvor angekündigt hatten, dass die US-Regierung einen Krieg gegen Afghanistan plante, der von Mitte Oktober beginnen würde, besteht neben der Tatsache, dass die Anschläge des 11. September, dadurch dass sie an diesem Datum stattfanden, den US-Streitkräften genügend Vorbereitungszeit gaben, um Afghanistan am 7. Oktober anzugreifen.
33. Ahmad Masood, dessen weitere Existenz den US-Plänen in Afghanistan Problem e bereitet hätte, wurde Berichten zufolge von ISI-Agenten ermordet, kurz nachdem der ISI-Chef, General Mahmoud Ahmad, sich für mehrere Tage mit dem CIA-Direktor in Washington getroffen hatte.
34. In der Version des Weißen Hauses der Aufnahme von Condoleezza Rice Pressekonferenz am 16. Mai ist der einzige Teil, der nicht hörbar war, der Abschnitt, in dem die fragliche Person, die erwähnstermaßen am 11. September in Washington war, als der ISI-Chef identifiziert wurde.
35. Beweise für offizielle Bemühungen, General Ahmads Präsenz in Washington zu verheimlichen, bestehen neben Beweisen, dass nach dem Bekanntwerden seines Befehls, 100.000 Dollar an Mohamed Atta zu überweisen, Führungspersonen der USA Druck auf den ISI ausübten, um ihn stillschweigend seines Postens zu entheben.
36. Beweise für die Versuche, General Ahmads Beteiligung an den Anschlägen des 11. September zu verheimlichen, existieren neben Beweisen, dass das FBI und andere Bundesbehörden die Tatsache verschleiern wollten, dass Saed Sheickh, der Mann, der das Geld an Atta überwiesen hat, ein ISI-Agent war.
37. Die Tatsache, dass Agenten im FBI-Hauptquartier, die die Leitung bei dem angeblichen Versagen der Geheimdienste innehatten, das den 11. September erst ermöglichte und weithin als das größte Geheimdienstversagen seit Pearl Harbor bezeichnet wird, befördert wurden statt entlassen oder anderweitig bestraft zu werden, besteht neben der Tatsache, dass auch andere Geheimdienst berichteten, dass es keine Bestrafungen für Inkompetenz im Zusammenhang mit dem 11. September gab.
38. Diese Beweise für das Ausbleiben von Bestrafungen aufgrund schlechter Leistungen bestehen neben Berichten, dass Geheimdienstmitarbeiter, die gewissenhaft versucht hatten, Untersuchungen in Zusammenhang mit dem 11. September anzustellen, negative Behandlung durch Vorgesetzte erfuhren.

Von der US-Administration verbreitete Unwahrheiten/**LÜGEN/Desinformation**)entnommen aus dem Buch von Dr. David Ray Griffin, das neue Pearl Harbor – Timetable: Die Aussagen vom Verteidigungsministerium, also dem**Pentagon**, nach dem Anschlag waren:

„Ich glaube nicht, dass sich irgendjemand von uns eine Bedrohung aus der Luft durch große Flugzeuge innerhalb der USA vergegenwärtigt hat.“

oder **ein Jahr** danach von dem Sprecher des Weißen Hauses, Ari Fleischer: Bevor der Anschlag stattfand,,*ist es*

nicht übertrieben, wenn ich sage, dass niemand sich dies als eine Möglichkeit vergegenwärtigt hatte.“

oder von Bush der nach 09/11 mehrmals: *„er habe keinerlei Warnungen jeglicher Art, erhalten – eindeutige LÜGE! Hier zur Timetable und Aufklärung darüber:*

1993

– Expertengremium in Pentagon wies darauf hin, dass **Flugzeuge als Raketeneingesetzt** werden könnten

1999

– NIC (nationaler US-Geheimdienst) wies darauf hin, **Selbstmordattentäter könnten ein Flugzeug mit Sprengstoff** ins .. Pentagon, Weiße Haus, ...

14.07.1999

Nähe WTC: *„Diese Türme werden noch einstürzen,“*, sagte Rajaa Gulum Abbas – ISI Agent und Waffenhändler zeichnete Randy Grass (Informant der US-Regierung) auf

2000

Notfallübung im Pentagon,
Thema: **Flugzeug auf Pentagon**

Jän.01

FBI-Agent Robert Wright (Chicago) – wurde Untersuchung von mutmaßlichen Finanzier der Anschläge WTC 1998 auf US-Botschaften geschlossen.

trotz der Ansicht des Agenten: die Beweislage würde immer deutlicher ... – Vorwurf an FBI: statt zu versuchen, einen Terroranschlag zu verhindern, lediglich Informationen zu sammeln,

damit sie wüßten, wer zu verhaften ist, wenn ein Terroranschlag stattgefunden hat. – wollte Buch veröffentlichen – Genehmigung durch FBI-verweigert! Staatsanwalt des Falles sagte:

„es waren Mächte im Justizministerium und im FBI, die größer waren als ich, die dies (dass der Strafsache nachgegangen wird) einfach nicht zulassen wollten.

Mär.01

Russland legt detaillierter Bericht über Bin Ladens Aufenthaltsorte, aller Basen, seiner Regierungskontakte und ausländischen Berater der UN vor

06.08.2001

Momorandum aus Großbritannien, für das tägliche Briefing für Bush 06.08.01 aufgenommen, Al Qaida plane einen Angriff mit mehreren Flugzeugen in den USA

UND: am 09/11 selbst fand eine Übung statt, die genau dieses Szenario Flugzeugwaffen als Thema hatte, ZUFALL oder nicht!

weitere – die Medien in der USA haben auf jeden Fall bis Mitte 2004 die Amerikaner NICHT über die geläufigen Standards der Flugraumüberwachung aufgeklärt

nochmals! Den Amerikaner werden die WICHTIGEN Fakten vorenthalten!

Jun.01

US-Geheimdienste erfahren, dass Khalid Sheidkh Mohammed – interessiert war um Terroristen in die USA zu entsenden

28.06.2001

CIA-Direktor Tennes – ein bedeutender Al-Quaida Anschlag ist in der näheren Zukunft, innerhalb von mehreren Wochen sehr wahrscheinlich.

Justizminister Ashcroft – **fliegt** aufgrund einer Bedrohungsanalyse nicht mehr, sagte er zu CBS News.

30.07.2001

Der „Außenminister“ der Taliban aus Afghanistan – Warnung Osama bin Laden – einen Anschlag von gewaltigen Ausmaß in Amerika plane, mit tausenden Toten

im Mai 2002 wurde dann behauptet, die Bedrohungsanalyse hatte nichts mit Al Quaida zu tun, keine Fragen dazu wurden beantwortet!

Fazit: Das FBI wusste offenbar, dass was in der LUFT lag ... der Rest der Amerikaner musste einfach das Risiko eingehen.

2001

meistgesuchter Verbrecher –
5 Mio Kopfgeld

Jul.01

Osama Bin Laden wird in einem amerikanischen Krankenhaus in Dubai behandelt, behandelt von US-Chirurgen, **besucht von einem örtlichen CIA Agenten**(12.07, Larry Michell), auch vom Leiter des saudischen Geheimdienstes berichteten, europäische Nachrichten in den USA wurde praktisch NICHT darüber berichtet

- 01.07.2001 Anti-Terrorexperte John O Neil beschwert sich (hatte eine der höchsten FBI-Positionen inne!) über Behinderungen des WEISEN Hauses und sagte:
dass die Hauptinteressen für die al-Qaida-Untersuchung – Interessen der US-ÖL-Unternehmen und die Rolle Saudi Arabiens sei.
- 10.07.2001 FBI-Agent Ken Williams aus Phoenix – warnte mit Memorandum FBI-Hauptquartier, dass Männer aus dem Nahen Osten Flugstunden nahmen.
Staatsanwalt David Schippers warnte Generalstaatsanwalt Ashcroft über Informationen zu den 09/11 Angriffen. Er sagte, **der Termin und die Ziele der Anschläge sowie die Namen und die Finanzierungsquellen der Entführer wären den Agenten Monate im Voraus bekannt gewesen.** Er behauptete weiter: Das FBI hätte diese Untersuchungen beschnitten und den Agenten mit Strafverfolgung gedroht, falls mit Informationen an die Öffentlichkeit gingen.
- 30.07.2001
- 06.08.2001 **Momorandum aus Großbritannien, für das tägliche Briefing für Bush 06.08.01 aufgenommen, Al Qaida plane einen Angriff mit mehreren Flugzeugen in den USA**
- 15.08.2001 FBI-Minneapolis wurde von Flugschule kontaktiert, berichteten Zacarias Moussaoui plane 747 als Waffe zu benutzen – Verhaftung erfolgt, viele verdächtige Umstände gefunden – aber der FBI Agent hat keine Genehmigung erhalten weiter zu machen, obwohl das FBI-Hauptquartier aus Frankreich, die laut französischen Beamten eindeutig zeigte, dass eine Bedrohungslage vorlag. – Hohe FBI-Beamten sagten „zu vage“ FBI-Beamten warnten vor WTC-Flugzeugeinschlägen Nach Absage der Durchsuchung des Lap Tops und... wurde zudem das FBI-Hauptquartier mit einem weiteren Antrag, der weitergeleitet wurde, Radikale Fundamentalisten. „, dort wurden angeblich Beweise unterdrückt ...

- 22.08.2001
Anti-Terrorexperte John O Neil kündigt beim FBI, da seine **Untersuchungen zu Osama Bin Laden und Al Qaida ständig behindert wurden!!!**
(kolossale Anklage der Verletzung der Sorgfaltspflicht unserer höchsten Strafverfolgungsbehörde – berichtete das Time Magazin
- zahlreiche der angeblichen Entführer **Flugtraining an US-Militäreinrichtungen** erhielten- Naval Air Station in Pensacola, die Brooks Air Force Base in San Antonio, die Maxwell Air Force Base in Alabama und das Defens Language Insitute in Monterey, Kalifornien – der Pescola Stützpunkt diente sogar 3 der Entführer als ständiger Wohnsitz
- das **Justizministerium und FBI antworteten auf diesbezügliche Anfragen nicht**
das FBI weigerte sich diese Geschichte zu untersuchen. Und verschleierte die Ausbildungen einiger Flugzeugentführer an zwei Flugschulen in Venice, Florida
18 Stunden nach dem Anschlag beschlagnahmte das FBI dann diese Akten
- Aug.
Putin – hat KGB befohlen – Bush aufs Schärfste zu warnen, 25 Terroristen sich bereit machen, die USA anzugreifen, darunter das Pentagon
- Aug./Sep.
Marokkanischer Agent, der die Al Qaida infiltrierte und in Amerika die Aussage machte: „Im Sommer oder Herbst Osama Bin Laden große Anschläge in NY plane
- Aug./Sep.
Ex-CIA-Agent Robert Baer sagte CIA-Antiterrorzentrum: erfahren hatte, eine spektakuläre Terroroperation würde unmittelbar bevorstehen.
- zahlreiche (11) Warnungen (Jordanien, Ägypten, Israel) wurden von Geheimdiensten Amerika gegeben – Israel wenige Tage zuvor – Osama bin Laden Anschlag
- 09.09.2001
ausländischer Nachrichtendienst – leitete abgefangen Nachricht von Bin Laden an seine Mutter weiter: In zwei Tagen wirst du große Neuigkeiten hören ...
- 10.09.2001
US-Geheimdienste hören Al-Quaida ab: Morgen wird ein großartiger Tag für uns!
- 10.09.2001
Atta erhält von Khalid Sheikh Mohamed die entgeltige Genehmigung – da Osama Bin Laden StaatsFEIND NR 1 (5 Mio- Kopfgeld) war, wurden diese Gespräche sicher simultan oder zeitnah übersetzt und sicher als mit höchster Priorität eingestuft waren

10.09.2001 Gruppe von höchsten Beamten des Pentagons sagten plötzlich Flugreisepläne für den nächsten Tag ab, anscheinend aufgrund Sicherheitsbedenken !

11.09.2001 11.09.2001 12.09.2001
1 Es fanden zur selben Zeit Übungen der Luftwaffe statt, die die Bedrohung von Flugzeuge als Waffen zum Thema hatten. Es wird bekannt, dass Telefonate von Al Qaida simultan bzw. zeitnah übersetzt werden, da Senator Orrin Hatch berichtete, US-Beamte hätten zwei bin Laden-Mitstreiter belauscht, wie sie den erfolgreichen Terroranschlag feierten was Rumsfeld erzürnte dass dies jetzt bekannt wurde, die Geschwindigkeit der Übersetzung, da die AUSREDEqualität beschädigt wurde!

nach 09/11 Sibel Edmonds wurden als FBI-Übersetzer eingestellt. Informierte FBI, dass anderer Übersetzer bei einer ausländischen Organisation arbeitete, gegen die das FBI ermittelt, und dieser Übersetzer sensible Information über diese Organisation FALSCH übersetzen würde! ... wurde sie beschwerte sich mehrmals schriftlich und wurde gefeuert. Klage von ihr wurde unter Intervention von Jus.Minister Ashcroft und FBI-Direktor Müller (stehen über dem Recht) abgewiesen.

10.10.2001 Das FBI stellt alle Untersuchungen ein, obwohl viele Fragen offenblieben! Nicht mal ein Monat Untersuchung für dieses Verbrechen!

14.11.2001 Unter Wissen des US Central Command konnte die Al-Qaida mit 1000 Fahrzeugen aus Jalalabad abziehen – nach Tora Bora

Schlacht Tora Bora
war eine Farce ... siehe
Buch

*„Das Ziel war nie, bin Laden gefangen zunehmen. Wenn wir zu enge Ziele festsetzen, riskiere dies einen verfrühten Zusammenbruch der internationalen Bemühungen!“*sagte ein amerik. Beamter

**NSA zerstörte sachdienliche Informationen zur
Untersuchung 09/11 –
einige Geheimdienstmitarbeiter waren wütend,
berichtete der Bosten Globe**

30.03.2002

Amerikanisches Verhör des saudischen Staatsbürgers Abu Zubaydah unter Wahrheitsserum – behauptete, dass er als Mitglied der al-Qaida im Namen saudischer Beamter gehandelt hatte.

König Fahds Neffen – Prinz Ahmed bin Salman bin Abdul-Aziz wusste im Voraus, dass am 11.09.01 Amerika angegriffen wird und das der Prinz weiterhin Osama bin Laden finanziert Zubaydah nannte auch zwei weitere Verwandten Prinz Sultan bin Faisal bin Turki al-Saud und Prinz Fahd bin Turki ibn Saud al-Kbir – die dann alle drei, weniger als vier Monate später, innerhalb von acht Tagen starben. Der (43-jährige) Prinz erlitt angeblich einem Herzinfarkt, der 41 jährige Prinz starb bei einem Autounfall, der 21 jährige Prinz verdurstete-dehydrierte.

02.07.2002

Moussaoui behauptete Informationen zu besitzen, die zeigten, dass die US-Regierung die September-Anschläge geschehen lassen wollte,

Hersh (investigativer Journalist) zitiert einen Pflichtverteidiger mit den Worten: „Ich hatte noch nie mit einem Verschwörungsfall zu tun, bei dem die Regierung nicht daran interessiert war zu wissen, ob der Beklagte irgendwelche Informationen hatte – um herauszubekommen, ob nicht mehr hinter der Verschwörung steckt.“

Klaus Schreiner, 6020 Innsbruck, Kaiser Franz Joseph Str. 4

Insiderhandel?

Putoptionen – Niveau um 1200 Prozent
höher als normal.

Millionenverdienste durch Wissen das AA America
Airlines und UA – United Airlines und Morgan Stanley
Dean Witter (22 Stockwerke im WTC)

A. B. Buzzy Krongard – EX-Manager der deutschen
Bank wurde unter Bush geschäftsführender Direktor der
CIA seit März 2001 – und die Deutsche Bank war ein
großer Käufer der PUT-Optionen AA, UA und Morgen
Stanley

Behinderungen seitens der US-Regierung zur Aufklärung über das größte Verbrechen das
eine INSIDE-JOB war – UNTERSUCHUNG nicht standhalten wird und kann.

Die ANTI-JAGD auf Osama Bin LADEN

vor und auch nach 09/11!

09/11 kein Geheimdienstversagen
sondern eine politische Entscheidung
nicht gegen Bin Laden vorzugehen

Bush-Familie seit über 20 Jahren mit
Bin Laden Familie
wirtschaftlich verbunden

Osama Bin Laden erhielt vom saudischen
Königshaus Gelder, aber auch
vom pakistanischen Geheimdienst!!!

US-Geheimdienstmitarbeiter beschwerten sich
schon lange, sie seien aus politischen Gründen
an der Durchführung von vollständigen
Aufklärungen rund um die Bin Laden Familie
gehindert worden.

**Es war kein Fehler der Geheimdienste, es war
eine Anordnung. Ein Stand-Down Befehl, ist
augenscheinlich.**

Aus dieser Quelle zur weiteren Verbreitung

entnommen: https://www.youtube.com/watch?v=b09NnCo_KIw

**Former Prime Minister of Denmark knew the first
tower was going to collapse! Who told him?**

Klaus Schreiner, 6020 Innsbruck, Kaiser Franz Joseph Str. 4

In an interview with danish tv, former Prime Minister of Denmark Poul Nyrup Rasmussen, reveals that he knew the first tower was going to collapse. The interesting part, and what we would like to know is WHO told him that??

Aus dieser Quelle zur weiteren Verbreitung entnommen: <https://www.youtube.com/watch?v=pjIpJRntMLQ>

Former FBI Chief says 9/11 was inside job

Der ehemalige New Yorker Bürgermeister Ed Koch wusste bescheid und wurde niemals ein vernommen!

Anmerken möchte ich hier noch, dass unbedingt auch die Beteiligung vom Mossad unabhängig untersucht werden sollte, da bereits 2004 ein Buch mit dem Titel „**Lies, And the Lying Liars Who Tell Them**, A Fair and Balanced Look at the Right, von AL FRANKEN, # 1 New York Times Bestseller, erschien, welches auf Seite 112 behauptete; :

The Blame – America’s Ex-President – First Crowd

Six months after 9/11, the Gallup Poll of Islamic Countries found that an overwhelming majority of those surveyed believed the attacks on the World Trade Center and the Pentagon hat not been the work of Arabs. Well-Educated Egyptians and Saudis believed that the Israelis were behind the murder of three thousand innocents on 9/11, in lage part because of articles in their countries official state newspapers. One oft he widely disseminated stories was that no Jews died in the collapse oft he Trade Towers because they had received calls telling them not to go to work that day.

To tell you the truth, I got the Jew call. I had an office in the Trade Center were I used to do most of my wirting. The call came from former New York mayor Ed Koch. „Al,“he told me, „don’t go to work on the twenty-third day of Elul.“ (=09/11)

Hier noch diese Stelle im Bestseller:

The Blame-America's- Ex-President-First Crowd

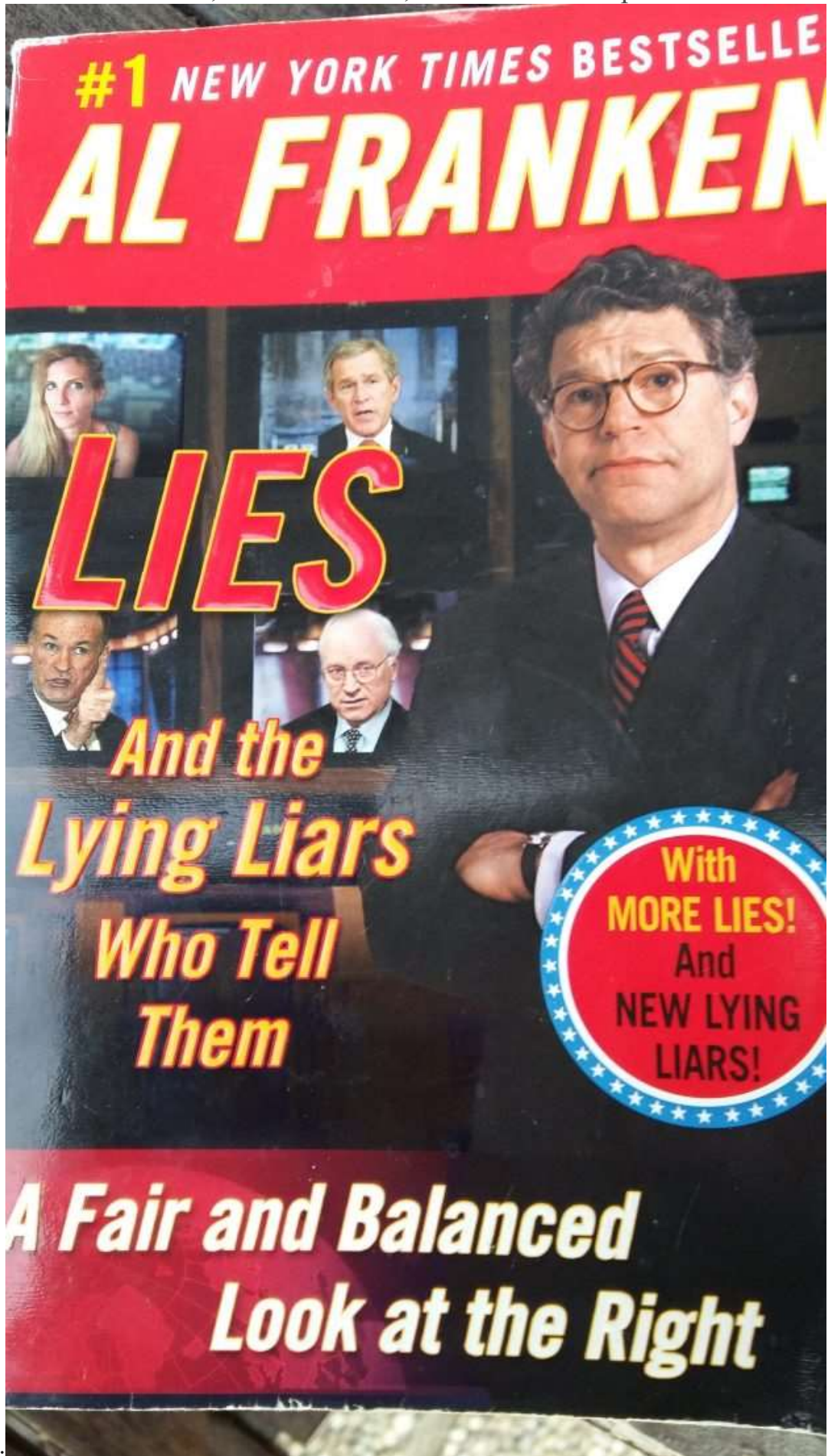
Six months after 9/11, the Gallup Poll of Islamic Countries found that an overwhelming majority of those surveyed believed the attacks on the World Trade Center and the Pentagon had not been the work of Arabs. Well-educated Egyptians and Saudis believed that the Israelis were behind the murder of three thousand innocents on 9/11, in large part because of articles in their countries' official state newspapers. One of the widely disseminated stories was that no Jews died in the collapse of the Trade Towers because they had received calls telling them not to go to work that day.

To tell you the truth, I got the Jew call. I had an office in the Trade Center where I used to do most of my writing. The call came from former New York mayor Ed Koch. "Al," he told me, "don't go to work on the twenty-third day of Elul."

Actually, I watched the events of that awful day from Minneapolis, where I was visiting my mom. Mom's in a nursing home, so I was staying at a hotel. That morning, as I grabbed some coffee, I noticed people huddled around a TV. A plane had hit the World Trade Center. Must have been a commuter plane. Maybe the pilot had a heart attack or something. Then the second plane hit. It was sickening. Then came the Pentagon. We were under attack.

Somehow, I got through to my wife in Manhattan. She was fine, at home on the Upper West Side, about five miles north of the Trade Center. My son was at school on the Upper East Side. My daughter was away at college. As I watched the first tower collapse, I was stunned. But I still couldn't register the magnitude of what was happening, even as the second one went down.

I spent the rest of the day at the nursing home watching TV



Buchvorderseite:

Die Wiki schreibt über ihn

Klaus Schreiner, 6020 Innsbruck, Kaiser Franz Joseph Str. 4

Alan Stuart „Al“ Franken^[1] (* [21. Mai 1951](#) in [New York City](#)) ist ein [US-amerikanischer](#) Autor, Komiker, Radiomoderator und [Politiker](#) (Demokraten). Auch seine Auftritte in [Saturday Night Live](#) machten ihn populär. Er ist eine Hälfte des [Comedy](#)-Duos *Franken and Davis* und moderierte *The Al Franken Show* auf [Air America Radio](#). Seit dem 7. Juli 2009 ist er **Mitglied des [US-Senats](#) für den Bundesstaat [Minnesota](#)**.

Dr. Andreas von Bülow, führt in seinem Buch *Die CIA und der 11. September, Internationaler Terror und die Rolle der Geheimdienste* auf Seite 216/217 folgendes aus:

Israelische Opfer am 11.9.

Es bleibt festzuhalten, dass in den Trümmern des World Trade Centers rund 45.000 Menschen Beschäftigung fanden. Knapp 3.000 wurden Opfer der Anschläge, darunter zahlreiche Feuerwehrleute, die anderen konnten sich rechtzeitig in Sicherheit bringen oder erschienen nicht, noch nicht oder nicht mehr zur Arbeit. Unter den 3.000 wurden aufgrund der Suchanfragen von Angehörigen zunächst 300, dann 30 Israelis vermutet. Laut CNN (korrigierte Liste vom 9.9.2003) kam ein Israeli im Flugzeug UA 175 ums Leben, eine andere Liste nennt ein israelisches Opfer als Besucher des WTC.

Unaufgeklärte Mossad Spuren

Es finden sich eine Reihe von Indizien, die auf eine wie auch immer geartete Verbindung des israelischen Mossad zu der Tat und den Tätern des 11.9. weisen. So hat die in Israel ansässige Gesellschaft Odigo, die mit der Technik elektronischer Schnellübertragung befaßt ist, angeblich zwei Stunden vor dem Anschlag ihre Mitarbeiter zum Verlassen der nahe dem World Trade Center gelegenen Arbeitsstelle aufgefordert. (Quelle 216)

Die israelische Schifffahrtlinie Zim zog einige Wochen vor dem Anschlag aus einem Stockwerk des World Trade Centers aus, obwohl der Mietvertrag noch bis Ende 2001 lief. Der Sitz der Vertretung wurde nah Norfolk in Virginia verlegt. (Quelle 217). Die Sache muß mit dem Anschlag nichts zu tun haben, auch wenn Transportunternehmen nicht selten Tarnfirmen oder Kontaktadressen von Geheimdiensten zu sein scheinen.

.....

PULS 4 TV GmbH & Co KG

Media Quarter Marx 3.1

z. Hd. Frau Corinna Milborn

Maria Jacobi Gasse 1 A

1030 Vienna

Klaus Schreiner, 6020 Innsbruck, Kaiser Franz Joseph Str. 4
Gencay, am 19.07.2016

Sehr geehrte Frau Corinna Milborn,

liebe Kollegin,

in der Anlage übersende ich Ihnen die vereinbarte Fahrtkostenbeteiligung für meine An- und Rückfahrt mit der Bitte um Anweisung auf unser Berliner free21 Konto. Wie Sie sehen können habe ich sämtliche Nächtigungen (7), die französische und österreichische Maut sowie 8 Tage meiner Lebenszeit inkl. Verpflegung zur TV-Aufnahme „beigetragen“ und lediglich 80 % vom amtlichen österr. Kilometergeld als Fahrtkostenbeteiligung verrechnet. Ich denke, das ist fair. Wenn Sie mehr zahlen wollen J erhalten Sie eine entsprechende Rechnung.

Auf diesem Weg möchte ich Ihnen mitteilen, dass das von PULS 4 engagierte Filmteam wirklich sehr professionell gearbeitet hat, und die zwei Stunden Filmaufnahmen sind wie im Flug vergangen. Hervorheben möchte ich Paul Poet, von dem ich im New Yorker Museum of Modern ART seinen vielfach im Ausland preisgekrönten Film „Ausländer raus, Schlingensiefs Container“ gesehen habe und mich wundert, dass dieser Film bisher von keinem einzigen österreichischen Fernsehsender jemals ausgestrahlt wurde. Warum nicht?

Liebe Frau Corinna Milborn, nachdem nur drei bis fünf Minuten von den zwei Stunden Filmaufnahmen als Intro für die Sendereihe von pro und contra verwendet werden, wollte ich nachfragen, ob es möglich wäre, das Filmrohmaterial zu erhalten, um ein längeres Interview der Öffentlichkeit zur Verfügung stellen zu können. Falls das der Sender PULS 4 selbst machen möchte würde mich natürlich sehr freuen. ... Ich hätte auf jeden Fall jemanden in Tirol, der für den ORF und andere Sender langjährig Schnittarbeiten durchführte und diese Arbeit kostenfrei übernehmen würde und im Abspann – wenn gewünscht – PULS 4, Paul Poet, die Filmfirma und die Tonfirma erwähnen würde.

Für Ihr Engagement habe ich in der Anlage für Sie bzw. das hoffentlich investigative Team, das die Sendung über 09/11 macht, von einem Kollegen von uns, Herrn Dr. David Griffin, der das Thema 09/11 wissenschaftlich angegangen ist – auch mit zahlreichen Quellangaben – aus seinem vor kurzen nun auch in Deutsch erschienen Buch: „**Das neue Pearl Harbor**“, die **24 zusammengefassten Fakten/Beweise für eine Tatbeteiligung der Bush Regierung** herausgeschrieben. Weiters seine im Buch angeführten **40 Smoking Guns** und **38 Punkte über die vorgefallenen „Zufälle“, die passieren mussten, damit 09/11 stattfinden konnte**, die Sie gerne als stichhaltige Argumente verwendet können.

Herr Dr. David Ray Griffin zeigt mit dem Buch auf, dass die **offizielle Inkompetenztheorie** der Geheimdienste **nicht stimmt** sondern seitens Regierungsmitglieder, Militärs u. Geheimdienstführungsebenen vor dem 09/11 und nach dem 09/11 vieles blockiert wurde. Vor 09/11 zählt er zahlreiche Fakten über Warnungen von eigenen FBI-Agenten, eigenen CIA-Agenten und ausländischen Geheimdiensten auf, die allesamt abgewürgt wurden und nach 09/11 die zahlreichen Blockierungen über die Aufklärung seitens der US-Administration. Das FBI, die CIA, die FAA, der NSA, der Secret Service, der NMCC und die NORAD, die USA die über 200.000 Geheimdienstmitarbeiter haben, wurden als **Sündenböcke** der Öffentlichkeit

präsentiert, obwohl die Bush-Administration viele Möglichkeiten gehabt hätte, Osama Bin Laden festzunehmen!!! Es wurden sehr viele Untersuchungen zu Osama Bin Laden blockiert!

Unser Kollege Dr. David Ray Griffin führt zudem in seinem Buch an, dass die amerikanischen Medien einen sehr schlechten Job machten und dass das Vorenthalten bzw. die **Nichtberichterstattung der Medien über die Standards der Flugraumsicherung** entscheidend war/ist, dass die amerikanische Bevölkerung zu wenig darüber Bescheid weiß und sich daher zu wenig Empörung erregen konnte. Hier könnte/muss ein „Stand down“ Befehl vorliegen! Die Flugraumsicherung die auch sonst immer funktionierte im am besten geschützten Luftraum der Welt, indem vor und nach 09/11 immer alle Flugzeuge in kürzester Zeit abgefangen wurden u. werden! Sonst ist das nicht erklärbar. Dr. David Ray Griffin führt das gut aus, hier allerdings zu viel. Dies sollte die Öffentlichkeit erfahren. **Breaking The Silence**, liebe Kollegin Corinna Millborn. Die Einflussnahme der Geheimdienste mit über **47.000 Medienmanipulatoren** und einem alljährlichen Budget von 4,8 Milliarden Dollar in die amerikanischen Medien ist natürlich ein weiterer anzunehmender Grund, dass 09/11 nicht kritisch seitens der Medienvertreter aufgeklärt wird und Druck auf die Verantwortlichen ausgeübt wird. Anfängliche kritische Berichte über das sonderbare Verhalten von Bush, wurden mit mehreren Entlassungen dieser kritischen Journalisten beantwortet, was eine **Signalwirkung für viele Medienvertreter** ergab. Die Angst geht unter den Medienvertretern um. Es wurden auch mehrere Aussagen von US-Offiziellen getätigt, die an der Regierungsversion zweifelten, die der **Lächerlichkeit, desUnpatriotismus** beschuldigte, als **Frevler** bezeichnete, ... u. a. und später **als Verschwörungstheoretiker**. Die **Medienkonzentration** in Amerika in der Hand von Ölkonzernen und in der Hand der Rüstungsindustrie ist bekannt. Die verbreiteten Informationen der US-Administration sowie die **quasi-Nichtberichterstattung** über den **Einsturz von WTC 7** in Amerika (sic, hat Dr. Ganser erforscht ...) Dass das BBC allerdings 20 min **VOR** dem Einsturz des WTC über den Einsturz WTC 7 berichtet hatte, wurde erst mehrere Jahre später mit „haben wir von Reuters“ übernommen „beantwortet“. Am 09/11 funktionierten auch beim bestgeschützten Haus (Pentagon) der Welt keine der Raketenbatterien. Dies lässt auf einen militärischen Flug-Transponder schließen. Dass das angebliche Flugzeug zu groß für den Einschlagort ist, und dass Turbinen „verdampften“ und gleichzeitig aber die Fingerabdrücke der Leichen genommen werden konnten ist eine weitere Unmöglichkeit. Ein Kohlenstofffeuer (Kerosin, Holz, Papier,) Kann **NIEMALS** die Schmelztemperatur für gehärteten große Stahlturbinen erzeugen. Geht nicht! Die Öffentlichkeit wird für dumm gehalten. **U. v. v. m.**

Dass die mittlerweile über 2.500 umfassende Organisation „Architekten und Ingenieure für 09/11 Wahrheit“ für eine Neuuntersuchung eintreten und in den amerikanischen Medien **AUSGEBLENDET** werden und **NICHT** zu Ohr kommen, ist eine weitere Gegebenheit.

Annahmen: 09/11 wurde als Vorwand dazu benutzt, um imperialistische Kriege mit einem nichtstaatlichen Feindbild gegen die amerikanischen geopolitischen und geoökonomischen feindlichen Staaten führen zu können. Afghanistan stand bereits im Juli 2001 für Oktober 2001 auf der US-Angriffskriegsliste – laut Aussagen von Offiziellen. Die US-Kriege, die systematischen US-Folterungen in US-Geheimgefängnissen, der endlose WAR on TERROR hat bereits die Terroristen vervielfacht. Die über 15.000 US Drohnenötungen mit 98% Kollateralschaden erzeugen Angst und Hass auf den Westen. Die Uranmunition ist für tausende Geburtsschäden/Missbildungen sowie für sehr viele Leukämie- und Krebsfälle

Klaus Schreiner, 6020 Innsbruck, Kaiser Franz Joseph Str. 4

ursächlich! Das US Kriegsimperium benötigt Kriege um wirtschaftlich über die Runden zu kommen. Seit dem ersten Irakkrieg, der mit der Brutkastenlüge begann, sind vier Millionen Muslime durch den Westen getötet worden bzw. ca. 800.000 davon sind aufgrund Sanktionen gestorben. Von den 800.000 ca. 500.000 Kinder. Die zahlreichen Lügen von der US Regierung (ABC-Lügen) und Blair haben zum zweiten Irakkrieg geführt und die über Hunderttausend entlassenen irakischen Soldaten und Geheimdienstmitarbeiter findet man jetzt vielfach bei ihrem neuen Arbeitgeber dem **IS**.

Hier findet man noch zahlreiche Informationen zu 09/11 bei uns, bei free21:
<http://www.free21.org/dossier-911/>

Liebe Frau Corinna Milborn, es würde mich zudem sehr freuen, Sie mal persönlich kennen zu lernen und wünsche Ihnen für Ihre Arbeit viel Erfolg, Ich bin schon auf ihre Rückantwort betreffend dem Filmmaterial und auf Ihre Sendung gespannt. In diesem Sinne, **Breaking The Silence** und zeigen wir der Öffentlichkeit, was wirklich gespielt wird. Die Medien müssen beweisen, dass die Medienvertrauenskrise wieder überwunden werden kann indem sie von Angepassten wieder zu Aufpassern, zu wirklichen Anwälten des Volkes (der Bürger) werden und als Machtkontrolle ihre Funktion wahrnehmen und den Zusehern vor allem Zusammenhänge vermitteln.

Zitat Josef Pulitzer: „Es gibt kein Verbrechen, keinen Kniff, keinen Trick, keinen Schwindel, kein Laster, das nicht von Geheimhaltung lebt. Bringt diese Heimlichkeiten ans Tageslicht, beschreibt sie, macht sie vor aller Augen lächerlich, und früher oder später wird die öffentliche Meinung sie hinwegfegen. Bekanntmachung allein genügt vielleicht nicht; aber es ist das einzige Mittel, ohne das alle anderen versagen.“

Hätten wir eine freie Presse, wäre die Welt besser und viele US-Kriege und vieles mehr könnte verhindert werden!

Liebe kollegiale Grüße, Tommy Hansen

Anlagen erwähnt



09/11 – der Tag am dem die Physik angeblich frei hatte und die ganze Welt für DUMM & DÄMLICH verkauft wurden/werden, und der Verstand nicht aufbegehrte?!: SAUDI-ARABIEN hat die USA ANGEGRIFFEN? DESINFORMATIONSKAMPAGNE ZU 9/11? Warum über 2.300 Architekten, Piloten, Statiker, Chemiker, Physiker, Sprengmeister, CIA-Agenten, und weitere Wissenschaftler nicht medial zu Wort kommen, die eine Neuuntersuchung fordern!

Vorbemerkungen: **09/11 – der Tag am dem die Physik angeblich frei hatte**, mehrere tonnenenschwere Flugzeug-Stahltriebwerke sich im Pentagon sich **völlig in Luft auflösten und die Flugzeugeinschlagstelle sehr unterdimensioniert war**, dieses angebliche Flugzeug unglaubliche Flugbahnen absolvierte und dann zwischen ZWEI Videoaufnahmebildern bildlich unaufgenommen durchflitzte und auch zuvor nicht abgeschossen wurde, die US-NORAD Flugraumsicherung angeblich eineinhalb Stunden **VÖLLIG versagte**, das **WTC 7 im „freien Fall“ ohne Verlangsamung** aufgrund kleinerer Brände niederging und symmetrisch perfekt, wie gesprengt, niederging!, und bereits 20 min zuvor darüber im BBC berichtet wurde?!?!, Kerosin im WTC plötzlich viele Stahlträger schmelzen konnte und dann zwei Stahlbeton-Wolkenkratzer mit **GLEICHBLEIBENDER** Geschwindigkeit, **ALS OB LUFT als WIDERSTAND** vorherrschte, aber die Gebäude aus **STAHL & BETON** waren, und die Materialien des Gebäudes ohne angebliche zusätzliche Energie (Sprengungen) in Pulver übergangen in sich zusammenfielen, aber Knochenteile sehr weit weggesprengt wurden, auch wochenlang Glutnester am Ground Zero loderten, Themat -Sprengstoff chemisch nachgewiesen werden konnte, und die ganze Welt seit 09/11 für **DUMM & DÄMLICH** verkauft wurde/wird. Bis heute! Shame on you, **MENSCHENVERSTAND & MEDIA & POLITIK**. Aber in Amerika über 2.300 Architekten, Piloten, Statiker, Chemiker, Physiker,

Klaus Schreiner, 6020 Innsbruck, Kaiser Franz Joseph Str. 4
Sprengmeister, CIA-Agenten, und weitere Wissenschaftler nicht medial zu Wort kommen lässt. Shame on you, media. (Haupt-Eigentümer der US-Hauptmedien sind Konzerne der US-Waffenindustrie & Erdölindustrie)

Hier die angebliche Flugzeugabsturzstelle ohne Flugzeugteile, ohne Flugzeugturbinen, ... im Pentagon.



Auch in Shanksville Pennsylvania schaut es nicht wirklich nach einem Flugzeugabsturz aus:



Aus dieser Quelle zur weiteren Verbreitung entnommen: <http://npr.news.eulu.info/2016/06/26/desinformationskampagne-zu-911-saudi-arabien-hat-die-usa-angegriffen>

DESINFORMATIONSKAMPAGNE ZU 9/11: SAUDI-ARABIEN HAT DIE USA ANGEGRIFFEN

[26/06/2016 NPR](#)



Die sich ewig ändernde 9/11-Geschichte geht in eine neue Phase über. Die Schuld wird nicht mehr Osama bin Laden, sondern der Regierung Saudi-Arabiens in die Schuhe geschoben. Es kursieren 28 Seiten eines als geheim eingestuftes und durch den Kongress angeforderten Berichtes zu 9/11, aus dem angeblich hervorgehen soll, dass die Regierung Saudi-Arabiens den Entführern der Flugzeuge finanzielle Schützenhilfe habe zukommen lassen. Doch weder das ehemalige Bush-Regime noch die Obama-Regierung würden die als geheim eingestuftes Seiten jemals öffentlich machen.

Es sind nur einige wenige Mitglieder des Kongresses, denen erlaubt wurde, die Auszüge aus dem entsprechenden Dokument unter Überwachung einzusehen. Doch niemand wurde dazu autorisiert, über den Inhalt zu sprechen.

Nichtsdestotrotz wird im Kongress über den Justice Against Sponsors of Terrorism Act diskutiert, der es – falls verabschiedet – den Opferfamilien der Attacken von 9/11 erlauben würde, die saudische Regierung aufgrund des angerichteten Schadens zu verklagen.

Video: Major General Albert „Bert“ N. Stubblebine III war der kommandierende General des „United States Army Intelligence and Security Command“ von 1981 bis 1984, als er sich aus der Armee zurückzog. Er sagt es sei kein Flugzeug ins Pentagon geflogen.

US-Präsident kündigt Veto an

Um es mit anderen Worten auszudrücken, fährt der Kongress damit fort das Gesetz zu forcieren, obwohl das Washingtoner Parlament – abgesehen von den Gerüchten, auf welche sich eine Verabschiedung des Gesetzes stützt – über keine detaillierten Informationen verfügt.

Obama hat bereits erklärt, dass er sein Veto gegen das Gesetz einlegen würde, falls es im Kongress verabschiedet werden sollte. Sowohl die Verweigerung einer Freigabe von Beweisen in Bezug auf eine Beteiligung der Saudis als auch das durch Obama angedrohte Veto haben viele Kommentatoren und Beobachter in Rage versetzt.

Was wird hier eigentlich gespielt? Eine mögliche Antwort auf diese Frage lautet, dass das Vertrauen der Öffentlichkeit in die offizielle Version zu 9/11 am Erodieren ist. Grund sind unter anderem die sich mehrenden Expertenmeinungen, welche die offizielle Version der US-Regierung mehr und mehr in Frage stellen.

Traum von einem „Regimewechsel“ in Saudi-Arabien

Um der wachsenden Skepsis in der amerikanischen Öffentlichkeit zu begegnen, wird ein Täuschungsmanöver bezüglich der ganzen Angelegenheit initiiert. Die saudische Variante befriedigt den Glauben, dass es in Sachen 9/11 zu einer Art Coverup durch die Regierung gekommen ist.

Auf der anderen Seite wird der Verdacht von Washington in Richtung der Saudis umgeleitet. Gleichzeitig kommt die saudische Version den ursprünglichen Plänen der Neokonservativen zupass, welcher vorsah, die saudische Regierung zusammen mit den Regierungen des Iraks, Syriens und des Irans zu stürzen.

Falls sich die amerikanische Bevölkerung gegen die Saudis aufhetzen ließe, würden die Neocons am Ende vielleicht doch noch ihren Traum von einem „Regimewechsel“ in Saudi-Arabien in Erfüllung gehen sehen. Wir blicken unter Umständen auf eine Kampagne der Desinformation des Deep State, um die offizielle Falschversion zu 9/11 zu schützen...

Die Skepsis in der US-Öffentlichkeit wird in Richtung Saudi-Arabiens umgelenkt, während der sich Zorn der Bevölkerung aufgrund eines Coverup zugunsten der Saudis auf die US-Regierung richtet. Es könnte folgende Gründe haben, warum der Bericht nicht veröffentlicht werden soll:

Es handelt sich im Fall des Berichts lediglich um eine Desinformationskampagne, die im Sinne eines Täuschungsmanövers fungiert. Würde der Bericht öffentlich gemacht, kämen Experten mit fundiertem Wissen aus der Deckung, um ihn anzuzweifeln.

Es handelt sich im Fall des Berichts um eine Desinformationskampagne auf Ersuchen der Neokonservativen, welche die Chance beim Schopfe ergreifen wollen, um Saudi-Arabien für einen Angriffskrieg reif zu machen.

Langjährig vertiefte Beziehungen zu Washington und der Familie Bush

Bislang wurden keine offiziellen Erklärungen abgegeben, weswegen Saudi-Arabien – dessen politische Führung über langjährig vertiefte Beziehungen zu Washington und der Familie Bush verfügt – irgendein Interesse daran haben sollte, als Terrorpate im Hinblick auf eine Attacke nach Art von 9/11 auf amerikanischen Boden zu fungieren. Stellvertreterkrieg für die USA im Jemen

Die Saudis benötigen den politischen Schutz der Vereinigten Staaten. Die politische Führung des Landes hat kein Interesse daran, ihren eigenen Schutzbefohlenen derart schwach aussehen und sich von einer Handvoll junger Männer, die lediglich mit Teppichmessern bewaffnet waren, demütigen zu lassen.

Ein solch schwacher Schutzbefohler bietet keinen Schutz. Darüber hinaus führen die Saudis einen Stellvertreterkrieg für die Vereinigten Staaten im Jemen. Falls die Saudis vorhätten, die USA zu schädigen, warum überlassen sie es dann nicht Washington selbst, einen eigenen Krieg im Jemen auszufechten?

State Sponsors of Terrorism: US Planned and Carried out 9/11 Attacks, but Blames Other Countries for Them Out

[Aus diesem Link](#) geht eine Antwort der Saudis auf die vermeintliche Beteiligung Saudi-Arabiens im Hinblick auf die Anschläge von 9/11 hervor. **Katib Al-Shammari erklärt, dass es die USA selbst gewesen seien, welche die Anschläge von 9/11 geplant und ausgeführt hätten, um die eigene Rolle der Hegemonialität über den Mittleren Osten zu stärken.**

Die Liste der „Verantwortlichen“: Irak, Iran, Saudi-Arabien...

Im gleichen Atemzug habe die US-Führung die Schuld für 9/11 einer sich stetig ändernden Liste von Tätern in die Schuhe geschoben, die sich nach den jeweiligen Zielen Washingtons zu verschiedenen Zeitpunkten ausgerichtet habe. Zuerst seien es, so Al-Shammari, Osama bin Laden, Al-Qaida und die Taliban gewesen.

Dann Saddam Hussein und der Irak. Ein New Yorker Gericht machte unterdessen den Iran für die Tat verantwortlich. Nun wird plötzlich Saudi-Arabien diese unrühmliche Rolle zuteil. Die Amerikaner, so Al-Shammari weiter, seien Meister darin, zu gegebenem Zeitpunkt mit neuen und zweifelhaften Dokumenten aufzuwarten.

Es wird dann jeweils behauptet, über Beweise zu verfügen, die jedoch niemals auf den Tisch gelegt würden. Die amerikanische Bevölkerung würde hochgradig davon profitieren, sich offen zu zeigen für die Ansichten von Dritten, indem auch ausländische Medien in der Heimat gelesen würden.

Lesen Sie dazu einfach einmal die Erklärungen der Saudis zu 9/11. Diese Ausführungen machen aus meiner Sicht mehr Sinn als die offiziellen Verlautbarungen der US-Regierung.

Quelle:

<http://www.cashkurs.com/kategorie/wirtschaftsfacts/beitrag/desinformationskampagne-zu-911-saudi-arabien-hat-die-usa-angegriffen/>

Leseempfehlung:

[15 Jahre 9/11: Die Saudi-Connection ist nicht alles](#)

Klaus Schreiner, 6020 Innsbruck, Kaiser Franz Joseph Str. 4
Aus dieser Quelle zur weiteren Verbreitung entnommen: [YT](#)

11. September 2001 HD Doku „Die Zerstörung des WTC“

09/11 - Finanzierung durch saudische Regierung u. saudisch



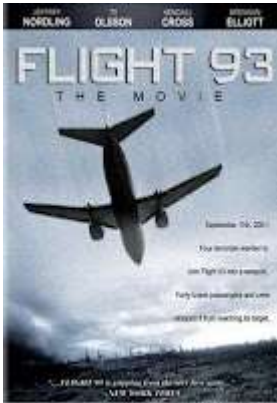
Endrunde 09/11- In den 28 geheimen Seiten des Untersuchungsberichts geht es um die Finanzierung des 09/11-Terroranschlags: Systematische Finanzierung durch die saudische Regierung, durch den saudischen Geheimdienst, durch saudische Diplomaten sagt Bob Graham ehem. Leiter des 09/11 Untersuchungsausschusses sowie weitere Untersuchungsmitglieder die die geheimen Seiten kennen!

Aus dieser Quelle zur weiteren Verbreitung entnommen: <https://youtu.be/A-qmWgQIeCw>

Aus dieser Quelle zur weiteren Verbreitung entnommen: <http://alles-schallundrauch.blogspot.co.at/2011/09/neues-video-uber-absturz-von-flug-93.html>

[Neues Video über Absturz von Flug 93](#)

Montag, 5. September 2011 , von Freeman um 16:41



Folgendes Video wurde am Morgen des 11. September 2001 von Dave Berkebile in der Nähe von Shanksville Pennsylvania aufgenommen und jetzt erst veröffentlicht. Es zeigt die Rauchwolke nach dem Absturz von Flug 93, eine Boeing 757 der United Airlines. Die offizielle Erklärung der US-Regierung lautet, die Passagiere haben durch eine heroische Aktion versucht die Kontrolle über das Flugzeug zurück zu gewinnen. Bei diesem Kampf mit den Entführern im Cockpit sei die Maschine ausser Kontrolle geraten und dabei abgestürzt.

Viele Zeugen am Boden sagen aber ganz etwas anderes aus. Die Maschine ist nicht in einem Stück in den Boden geknallt, sondern in der Luft explodiert und es regneten Metall-, Gepäck- und Leichenteile im Umkreis von vielen Kilometern wie Konfetti herunter. Ein Triebwerk wurde 2 Kilometer von der Absturzstelle gefunden. Ausserdem haben Zeugen einen zweiten kleinen Jet gesehen, der über die Absturzstelle kreiste. Diese Aussagen lassen vermuten, die Maschine wurde von der Air Force mit einer Rakete abgeschossen und die Geschichte über den Kampf von mutigen Passagieren ist eine Erfindung, eine Hollywood-Story, die dann auch verfilmt wurde.

Der Kommentar von Dave Berkebile bestätigt diese Theorie, denn er sagt während der Aufnahme: *„Dies sind die Reste eines Flugzeugcrashs drüben bei der Lambertsville Road. Eine Bombe von Terroristen hat wahrscheinlich das Flugzeug in die Luft gesprengt.“* Und er erzählt weiter: *„Es hat das Haus erschüttert, es hat alle Häuser hier erschüttert.“* Nur, die Explosion stammt nicht von einer Bombe der Entführer im Flugzeug, sondern von einer Luft-Luft-Rakete die auf die Maschine abgeschossen wurde und ein Triebwerk traf. Die Boeing brach dann in der Luft auseinander. Nur das erklärt die weit verstreuten Trümmerteile und den geringen Inhalt des Einschlaglochs.

Die Ehefrau Cathy hat das Videomaterial nach dem Tod ihres Mannes im Februar der Lokalzeitung *Tribune Democrat* zur Veröffentlichung übergeben. *„Ich dachte mir, dass es sich um ein sehr wichtiges Stück Geschichte handelte,“* erklärte sie ihre Beweggründe.

Trümmerteile wurden am Indian Lake ca. 5 Kilometer von der Absturzstelle gesichtet. Mehr Trümmer wurden in New Baltimore gefunden ca. 12 Kilometer entfernt. Noch ein Trümmerfeld und Leichenteile wurden 8 Kilometer weit gefunden. Das schwerste Stück, ein Triebwerk, wurde 2 Kilometer weit entdeckt. Die FBI behauptet, die Verteilung der Trümmer wäre durch den Wind verursacht worden, was im krassen Gegensatz zu den Berichten der Augenzeugen ist, welche den Abschuss einer Rakete gehört haben und es somit eher erklärt, die Maschine ist in der Luft zerstört worden und deswegen sind die Trümmerteile so weit verstreut.

Klaus Schreiner, 6020 Innsbruck, Kaiser Franz Joseph Str. 4

Die Behauptung der US-Regierung, durch die aufgezeichneten Telefongespräche, die angeblich aus dem Flugzeug stammen, hätte man über das heldenhafte Einschreiten der Passagiere erfahren, kann nicht stimmen, denn die Gespräche haben nie stattgefunden. Erstens konnte das FBI bei der Gerichtsverhandlung 2006 gegen den sogenannten 20. Entführer, Zacarias Moussaoui, keine Belege für die Telefonanrufe dem Gericht vorlegen, die es aber geben müsste. Zweitens ist es rein technisch nicht möglich aus einem Flugzeug mit dem Handy zu telefonieren. Jedes Mal wenn ich fliege versuche ich es als Test. Kurz nach dem Start geht das Signal weg und kommt erst wieder kurz vor der Landung.

Siehe dazu: „[Die Mutter aller Lügen um 9/11](#)„

Es gibt noch eine Ungereimtheit wegen der Absturzzeit. Offiziell stürzte Flug 93 laut Flugdatenschreiber um 10:03 Uhr ab. Aber laut Seismologen und Zeugen um 10:06 Uhr. Es fehlen 3 Minuten in der Cockpit-Aufzeichnung. Das FBI weigert sich diese Lücke zu erklären. Wird uns etwas verheimlicht, was in dieser Zeit in der Pilotenkanzel passiert ist? Würden wir dadurch mitbekommen, es gab gar keinen Kampf zwischen Entführer und Passagiere, sondern die Boeing wurde abgeschossen?

Dann wird behauptet, die Maschine wäre auf dem Kopf gedreht in den Boden geknallt. So ein illegales Manöver erlaubt der Bordcomputer gar nicht, denn moderne Maschinen werden indirekt geflogen, nennt man fly-by-wire und der Flight-Director schränkt die Steuerbefehle auf nur erlaubte ein. Mit einer Passagiermaschine kann man keine Akrobatik durchführen, zum Schutz der Passagiere. So etwas wäre nur möglich, wenn die Maschine schwer beschädigt ist und nicht mehr kontrolliert werden kann. Durch eine Rakete?

In diesem kleinen Loch soll eine ganze Boeing 757 verschwunden sein:



Die US-Behörden erzählen uns demnach, die Boeing wäre als Ganzes auf den Boden geknallt und dann wäre ein Tonnen schweres Triebwerk wie ein Gummiball zurück in die Luft geflogen und 2 Kilometer weiter gelandet. Wrack- und Leichenteile sind auch einfach vom Boden abgeprall und haben sich bis zu 12 Kilometer verteilt. Wie blöd meinen die eigentlich sind wir? Aber dieses Märchen berichten die Medien unkritisch seit 10 Jahren und keiner der bezahlten Journalisten kratzt sich am Kopf und sagt, das ist ja gar nicht möglich, diese Erklärung kann nicht stimmen.

Wenn Flug 93 abgeschossen wurde, warum geben sie es nicht zu? Das wäre ja möglicherweise verständlich, um einen weiteren angeblichen Einschlag zu verhindern. Warum wurde hier eine Heldentat erfunden und mit einem Hollywood-Film dieses Märchen verbreitet? Es gibt Stimmen die meinen, hier wird etwas vertuscht. Der Besatzung gelang es die Fernsteuerung auszuschalten und diese Zeugen durften nicht landen und erzählen was wirklich an Bord passiert ist.

Gab es überhaupt eine Entführung? Denn eine Frage hat bisher niemand gestellt, warum haben die Terroristen nicht den nächst gelegenen Flughafen zum Ziel als Startpunkt gewählt? Warum sind sie aus Boston gestartet, statt aus Kennedy oder La Guardia in New York, mit den Türmen in Sichtweite? Die Zwillingstürme konnte man von diesen Flughäfen aus sehen. Warum als völlig unerfahrene Piloten den weiten Weg wählen, um sich dann der Gefahr eines Abschusses auszusetzen. Dazu noch die Navigation zum Ziel. Wie wenn ein Laie tausende Kilometer in 10'000 Meter Höhe über die Landschaft fliegen kann, um dann Punkt genau zu treffen. Sogar erfahrene Piloten sind schon auf dem falschen Flughafen gelandet.

Hier ein Beispiel. *Ryanair landet auf falschem Flughafen. Aus der Luft sehen sie doch alle gleich aus – oder nicht? Der Pilot des Ryanair-Fluges nach Nordirland jedenfalls landete auf dem falschen Flughafen. Statt auf einem kleinen Airport in der Nähe von Londonderry setzte er auf einem Militärstützpunkt auf.* Siehe [Schmiergel vom 30.6.2006](#). Deshalb ist die Behauptung absurd, völlige Amateure, die noch nie im Cockpit einer Boeing 757 sassen, haben diese ohne Gegenwehr übernommen, sich ans Steuer gesetzt, genau zum Ziel navigiert und diese auch noch perfekt getroffen.

Wenn das so einfach ist, für was braucht es dann eine langjährige Ausbildung und tausende Stunden Erfahrung, bis man Linienpilot wird? Ich frag mich warum die Gewerkschaften der Piloten und die Pilotenvereinigungen nicht laut aufschreien, denn die US-Regierung behauptet, jeder „Depp“ kann einen Jumbo fliegen. Man muss sich nur die Bedienungseinleitung auf Arabisch besorgen, vielleicht noch in einer Höhle in Afghanistan mit dem Flugsimulator am PC üben und schon steuert man eine Passagiermaschine perfekt wo hin man will. Dann sind ja die Flugkapitäne völlig überbezahlt und man kann jeden von der Strasse nehmen und ans Steuer setzen.

Aber diesen Scheiss glauben die meisten Leute, weil die Glotze es sagt. Ihr gesunder und kritischer Menschneverstand ist ihnen völlig abhanden gekommen. Sie sind ferngelenkte Zombies, wie die Flugzeuge. Es bewahrheitet sich der Spruch, je grösser die Lüge, je mehr wird sie geglaubt. Man kann den Leuten jeden Mist erzählen und sie nehmen es für die Wahrheit an, so lange es ein Lackaffe mit Kravatte im Fernsehen erzählt. Wir leben in der totalen Meinungsmanipulation und das Märchen von 9/11 ist das beste Beispiel dafür.

Und was macht die US-Regierung als Gedenken an die Opfer von Shanksville? Die Gedenkstätte am Unglücksort ist 10 Jahre später immer noch nicht fertig, weil es an Geld fehlt. Man würde meinen, bei dieser „Heldentat“ würde die US-Regierung locker die schlicht gestaltete Marmorwand, auf der die Namen der 40 verstorbenen Opfer eingraviert sind, aus nationalen Stolz finanzieren. So ist aber das geplante Besucherzentrum auf private Spenden angewiesen, die spärlich fließen. Washington hat wohl Billionen für die Kriege die mit 9/11

Klaus Schreiner, 6020 Innsbruck, Kaiser Franz Joseph Str. 4
begründet werden, aber für die Opfer keinen Cent übrig. Die Toten sind nur gut genug, um für die Propagandalügen verwendet zu werden.

Hier passiert dem ehemaligen US-Verteidigungsminister Donald Rumsfeld ein freudscher Fehler, in dem ihm herausrutscht, Flug 93 wurde abgeschossen:

Ein Augenzeuge sagt, Flug 93 wurde abgeschossen und er sah ein zweites Flugzeug:

Hier weiterlesen: [Alles Schall und Rauch: Neues Video über Absturz von Flug 93](http://alles-schallundrauch.blogspot.com/2011/09/neues-video-uber-absturz-von-flug-93.html#ixzz4ChrTYuOY)<http://alles-schallundrauch.blogspot.com/2011/09/neues-video-uber-absturz-von-flug-93.html#ixzz4ChrTYuOY>

International

15 Jahre 9/11: Die Saudi-Connection ist nicht alles

10.06.2016 • 06:20 Uhr

Quelle: Reuters

Prinz Bandar bin Sultan plaudert im August 2002 auf der Bush-Ranch in Crawford, Texas, mit dem Präsidenten. Schon damals verlangten Abgeordnete eine Untersuchung darüber, ob Geld aus Saudi-Arabien an die 9/11-Attentäter geflossen ist.

Auch die Veröffentlichung von 28 geschwärzten Seiten des US-Kongressberichts zu 9/11 wird die Verbrechen nicht aufklären. Der Puzzlestein macht aber einmal mehr deutlich, dass von Grund auf neu ermittelt werden muss, argumentiert RT-Gastautor Mathias Bröckers.

von Mathias Bröckers

„Die Geschichte von 9/11 muss neu geschrieben werden“ titelte in der vergangenen Woche das ARD-Magazin „Monitor“ mit einem Zitat des US-Senators Bob Graham, der „erstmalig im deutschen Fernsehen“ ein Interview gab. Das Thema waren 28 geschwärzte Seiten in dem Abschlussbericht, den der Untersuchungsausschuss des US-Kongresses bereits im Jahr 2002 herausgegeben hatte. Schon damals, noch bevor die offizielle 9/11-Untersuchungskommission ihre Arbeit aufnahm, hatten diese aus Gründen der „nationalen Sicherheit“ zurückgehaltenen Informationen für gehörige Aufregung gesorgt.

Mehr lesen: **Eine besondere Beziehung: Was Saudi-Arabien und die USA verbindet**

Nachdem über einen *Newsweek*-Artikel im Dezember 2002 bekannt wurde, dass es auf diesen Seiten des Berichts um die Verbindungen der „Hijacker“ mit saudischen Agenten geht, sahen sich die Abgeordneten und Senatoren des Kongressausschuss plötzlich einer Strafverfolgung wegen Geheimnisverrats ausgesetzt. FBI-Agenten durchsuchten ihre Parlamentsbüros und verhörten ihre Mitarbeiter.

Für die einige Monate später startende 9/11-Kommission war das ein deutliches Signal, dieses Territorium zu meiden, was dann dank ihres Geschäftsführers Philip Zelikow, einem bewährten Spin-Doktor der Bush-Administration, auch geschah. Die „Saudi-Connection“ wurde im 9/11-Report systematisch ausgeblendet. Sie ist gleichwohl ein offenes Geheimnis, auch wenn die „28 Seiten“ bisher nur von Insidern zur Kenntnis genommen werden durften.

Dass 15 der späteren „Hijacker“ Saudis waren, die zudem mit fehlerhaften Visa in die USA einreisten, vermerkte auch der 9/11-Commission-Report (CR). Darin ist ebenfalls festgehalten, dass diese Visa vom US-Konsulat in Dschiddah, Saudi-Arabien, durchgewunken wurden. Was fehlt, ist allerdings der Hinweis auf den Whistleblower Michael Springmann, der dort bereits Ende der 1980er Jahre für die Visa-Erteilung zuständig war und seinen Posten verlor. Der Grund war, dass er nicht aufhörte, Beschwerden einzureichen, darüber dass die CIA ihn immer wieder nötigte, Visa für Personen zu erteilen, die eindeutig einem militanten, terroristischen Hintergrund zuzuordnen waren.

Mehr lesen: **15 Jahre 9/11: Senat beschließt Gesetz gegen Saudi-Arabien**

Dass der Hinweis auf dieses US-Konsulat als ein notorisches Einschleusungsbüro für arabische „Freiheitskämpfer“ im offiziellen Abschlussbericht fehlt, während die eklatanten Fehler in den Visa-Angaben akribisch dokumentiert sind, ist indes kein Wunder. Denn dies hätte deutlich gemacht, dass die „Hijacker“ nicht erst bei ihrem Aufenthalt in den USA, sondern schon vor ihrer Einreise offensichtlich unter „Betreuung“ standen.

Der starke Verdacht einer schützenden Hand leitet sich nicht nur aus dem suspekten Ort ihrer Visa-Erteilung ab, sondern auch aus einer sehr simplen Frage: Wenn es sich bei den späteren »Hijackern« wirklich um professionelle Terroristen handelte, wieso wurde dann bei einer Grundvoraussetzung des gesamten Plans – den Visa und der Einreise – so völlig dilettantisch und unerklärlich geschlampt? Welcher Teufel hat den angeblichen Chefplaner Osama Bin Laden in seiner afghanischen Höhle geritten, dass er den Erfolg der gesamten Großoperation schon im ersten Schritt einem derartigen Risiko der Entdeckung aussetzt?

Diese Fragen lassen sich eigentlich nur so beantworten: Es bestand gar kein Risiko, weil saudische und us-amerikanische Geheimdienste von Beginn an ihre schützenden Hände über die späteren „Hijacker“ gelegt hatten. Wie das konkret aussah, läßt sich an Khalid Al-Midhar, dem angeblichen „Terrorlogistiker“ (Der Spiegel) der Anschläge, gut illustrieren:

Seit 1998 wurde das Haus seines Schwiegervaters im Jemen von der CIA observiert, in dem er in dieser Zeit ein- und ausging. Im Jahr 1999 wurde er von Omar Al-Bayoumi in Kalifornien empfangen, einem Saudi mit Geheimdienstverbindungen. Der CR vermerkt von ihm nur, er

sei ein „unwahrscheinlicher Kandidat für klandestine Beziehungen mit islamistischen Extremisten“. Befragt wurde er nicht. Im Januar 2000 nahm Al-Midhar an einem Al-Qaida-Planungstreffen in Kuala Lumpur teil, das vom malaysischen Geheimdienst auf Video aufgezeichnet und den US-Behörden übermittelt wurde.

Khalid Al-Midhar und seine „Studienkollegen“ in San Diego erhielten über ihren Mentor Al-Bayoumi monatliche Schecks von Prinzessin Haifa al-Faisal, der Frau des saudischen US-Botschafters Prinz Bandar ibn Sultan. Der Mann trug wegen seiner engen Beziehung zum Präsidenten den Spitznamen „Bandar-Bush“. Zu diesem Zeitpunkt galt Bandar ibn Sultan in Washington bereits als der einflussreichste Diplomat überhaupt, auch weil er seit Jahrzehnten schmutzige Operationen mit dem Bush-Team durchgezogen hatte. Später, im Jahr 2005, ernannte der damalige König ihn zum saudischen Geheimdienstchef.

Quelle: Reuters

Prinz Bandar bin Sultan besichtigt mit US-Verteidigungsminister William Perry die Schäden eines Bombenanschlags auf die Khobar Towers in Saudi-Arabien im Juni 1996. Die USA behaupteten später, der Anschlag sei von der Hisbollah verübt worden.

Im September 2000 nahmen Al-Midhar und Al-Hazmi eine neue Wohnung in San Diego, die Bayoumi ihnen besorgt hatte, und zwar im Haus des Geheimdienst-Informanten Abdussattar Shaikh. Aus Gründen der „nationalen Sicherheit“ durfte nicht einmal die 9/11-Commission den Mann verhören. Danach reiste Al-Midhar in den Jemen, wo im Oktober 2000 der Anschlag auf das US-Schlachtschiff „Cole“ erfolgte, für das sowohl Gäste dessafehouse seines Schwiegervaters als auch Teilnehmer des Malaysia-Treffens verdächtigt wurden.

Zum selben Zeitpunkt wurde der oberste Terroristenjäger des FBI, John O’Neill, davon abgehalten, im Jemen zu ermitteln. Bushs Botschafterin Barbara Bodine erteilte ihm sogar ein Einreiseverbot in dem Land. Stattdessen wird Khalid Al-Midhar im Juni 2001 ein frisches Einreisevisum für die USA erteilt. Soweit die Logistik und die Verbindungen des Khalid Al-Midhar, die stark darauf hindeuten, dass es sich bei ihm um ein „Asset“, um einen IM, um einen Agenten handelte, der in den USA tun und lassen konnte, was er wollte.

Der Mann stand zwar auf der Watchlist der CIA, weil er engste Verbindungen zu einem Al-Qaida-Nest im Jemen unterhielt. Er wurde aber von den saudischen Royals alimentiert und von Agenten umsorgt. Khalid Al-Midhar war kein einsamer Terrorist *under cover* im Feindesland, sondern ein Agent mit besten Kontakten. Der Autor Lawrence Wright („*The Looming Tower: Al Quaida and the Road to 9/11*“, 2006) sprach mit einigen der Beamten aus der FBI-Einheit I-49, die für Al-Midhar und Al-Hazmi zuständig gewesen wären, hätten sie denn von deren Rolle erfahren.

Klaus Schreiner, 6020 Innsbruck, Kaiser Franz Joseph Str. 4

Dass sie davon nicht erfuhren, so glaubt „mindestens die Hälfte der Jungs im Büro“, hatte damit zu tun, „dass die CIA Al-Midhar und Al-Hazmi schützte, weil sie hoffte, die beiden zu rekrutieren“. Oder, könnten wir angesichts dieser gut dokumentierten Faktenlage hinzufügen, im Joint Venture mit den saudischen Kollegen schon rekrutiert hatte, als V-Männer oder Agents Provocateur oder Sündenböcke. Dieser Verdacht steht so ausdrücklich sicherlich *nicht* in den ominösen „28 Seiten“, aber die Verbindungen und Unterstützungen der beiden Hijacker Al-Midhar und Al-Hazmi sind so offensichtlich, dass dieser Verdacht von jedem auch nur halbwegs kompetenten Ermittler sofort aufgegriffen und weiter ermittelt werden müsste.

Eben deshalb wurden diese Seiten des Kongressberichts geschwärzt und deshalb machte auch die 9/11-Untersuchungskommission einen großen Bogen um diesen Zusammenhang – denn er öffnet ein Fass ohne Boden. Und dies betrifft keineswegs nur die „Saudi-Connection“, auf die Senator Graham bereits seit dem Jahr 2003 hartnäckig hinweist. Die monatlichen Schecks von der Frau des saudischen Botschafters an die beiden „Studenten“ in San Diego machen einen eher bescheidener Posten in Sachen Finanzierung der Anschläge aus. Auch darum machte die 9/11-Kommission einen großen Bogen. Dies sei, wie man auf Seite 172 des CR staunend lesen kann, „von wenig praktischer Bedeutung“.

Insofern wurde dort auch eine Überweisung an den Chef-„Hijacker“ Mohamed Atta in Höhe von 100.000 Dollar nicht erwähnt, die von einem Agenten des pakistanischen Geheimdiensts ISI namens Omar Said Sheikh getätigt wurde. Dass Senator Bob Graham seit Jahren ausschließlich auf die nicht mehr wirklich geheime Saudi-Connection der „Hijacker“ verweist, könnte auch mit der Person zu tun haben, mit der er zufälligerweise während der Anschläge am 11. September 2001 in Washington beim Frühstück zusammensaß: dem Chef von Omar Said Sheikh, dem ISI-General Mahmud Ahmad.

Als kurz darauf diese Überweisung bekannt wurde, musste General Ahmad von seinem Posten in Pakistan zurücktreten. Dass neben Bob Graham noch ein weiterer Teilnehmer an diesem historischen Frühstück, der spätere CIA-Chef Porter Goss, jetzt lautstark für die Veröffentlichung der 28 Seiten plädiert, mag auch damit zu tun haben, dass dort keine Zeile steht über den entscheidenden Finanzier der „Hijacker“. Um es noch einmal deutlich zu sagen: Die beiden Top-Sicherheitsbeamten frühstückten an diesem Tag mit dem Mann, der die größte festgestellte Einzelsumme an die später benannten 9/11-Attentäter überwies.

Ohne die „Paki-Connection“, das heißt ohne die Rolle des ISI, der für Osama Bin Laden bis zum Ende den Gastgeber spielte, liefert die Enthüllung der „Saudi-Connection“ nur einen kleinen Ausschnitt aus dem Puzzle. Und das macht einmal mehr klar, dass die Geschichte von 9/11 nicht „neu geschrieben“, sondern von Grund auf neu ermittelt werden muss. Die vorzuladenden Zeugen und vorzulegenden Dokumente haben wir in unserem Buch aus dem Jahr 2011 alle benannt.

Mathias Bröckers gehört zur Gründergeneration der taz und arbeitet seit 1991 als freier Journalist und Buchautor. Er schrieb drei Bücher zu 9/11, zuletzt mit Christian Walther „11.9 . Zehn Jahre danach – Der Einsturz eines Lügengebäudes“ (Westend Verlag 2011) und bloggt auf broeckers.com



9/11 erklärt von Dr. Judy Wood Episode 3: Zerstaubung Dustification; Und Fakten von Architekten, Statiker, Sprengmeistern und Ingenieure für die Wahrheit um 09/11

Aus dieser Quelle zur weiteren Verbreitung entnommen: <https://www.youtube.com/watch?v=bGzBUGZ3CnA&feature=youtu.be>

9/11 erklärt von Dr. Judy Wood Episode 3: Zerstaubung Dustification

Ein bemerkenswert-interessanter Rückblick, auf den 11. Sept. 2001, mit Perspektiven die bislang weitgehend und bestmöglich verschleiert werden konnten.

Erfolgt eine Betrachtung durch die Fensterglas-Brillen der konzernhörigen Klatschaffern und der staatsparteilichen Presseorgane, kann man deren journalistische Bestleistung wahrsch. am ehesten mit dem Wort „erbärmlich“ zusammenfassen. Schauen wir jedoch durch die

Klaus Schreiner, 6020 Innsbruck, Kaiser Franz Joseph Str. 4

Mikroskope der vielen unterschiedlichen und freien Recherchen, offenbart sich ein völlig anderes, bisweilen auch erschreckendes Bild.

Die akribischen Recherchen von Dr. Judy Wood, heben trotz programmiertem Gegenwind die dubiosen Ereignisse noch einmal auf eine andere Ebene und lassen die Vorgänge hinsichtlich 9/11 in einem völlig anderen Licht erscheinen.

In diesem Bericht geht es speziell um die regelrechte Auflösung der World Trade Center – Gebäude 1,2 und 7, die nach Einschätzung von Dr. J. Wood nicht eingestürzt sind, sondern bereits im freien Fall zerstäubt (worden) sind. Es bleiben Fragen, wie: Wo sind die Türme hin? Wo ist der Beton und der gesamte Stahl geblieben? Diese Materialmassen hätten sich doch viel massiver auftürmen müssen...

Übersetzung: www.aTuM.media, Klee-Moe & Frank Stoner (Radio Emergency)
<https://www.youtube.com/watch?v=i5CKL...>

Playliste: <https://www.youtube.com/playlist?list...>

<http://www.radio-emergency.de/>

Geheime Technologie und 9/11- Dr Judy Wood | Amok Alex & Frank Stoner Show No 30/2015

<https://www.youtube.com/watch?v=KJ-XL...>

Aus dieser Quelle zur weiteren Verbreitung
entnommen: <https://www.youtube.com/watch?v=z3Rdd-1W-5E>

KenFM zeigt: Vortrag von Richard Gage in der Berliner Urania (englisch)

„Der smarte Weg, um Menschen passiv und gefügig zu halten, ist, das Spektrum der akzeptierten Meinung strikt zu limitieren, gleichzeitig aber eine lebhafte Diskussion darin zuzulassen.“

Diese von Noam Chomsky beschriebene Methode, um elementare Fragen gar nicht erst aufkommen zu lassen, beziehungsweise Zweifel bereits im Keim zu ersticken, wird in den letzten Jahren auf kein Ereignis stärker angewandt als auf die Geschehnisse des 11. September 2001.

Der amerikanische Architekt Richard Gage, Mitglied der Organisation „Architects and Engineers for 9/11 Truth“, lässt sich nicht einschüchtern und reist seit Jahren um die Welt, um seine kritischen Fragen zu den Terroranschlägen einer breiteren Masse zu stellen. Wir zeigen am heutigen 14. Jahrestag von 9/11 die Aufzeichnung seines englischsprachigen Vortrages in der Berliner Urania.

Richard Gage, Gründer von „Architects and Engineers for 9/11 Truth“ erörtert Beweise für die Zerstörung des WTC-Gebäudes Nr. 7 durch eine „kontrollierte Sprengung“ in C-SPANs „Washington Journal“ vom 1. August 2014.

FAQS

FREQUENTLY ASKED QUESTIONS

Frequently Asked Questions — Here you will find some answers to some of the most commonly asked questions about the destruction of the World Trade Center skyscrapers on 9/11.



As each FAQ response is published in our newsletter and posted on our website, it will be added to this page.

FAQ #1: WHO DEMOLISHED THE TWIN TOWERS AND BUILDING 7 AND WHY?

We do not know who the perpetrators of this crime are. Identifying the culprits is the purpose of a real criminal investigation. However, we are able to provide overwhelming evidence of a cover-up of this crime. In addition, scientific forensic evidence indicates that only individuals who could gain long-term access inside the highly secure WTC skyscrapers and obtain advanced thermitic materials could have orchestrated the destruction of the Twin Towers and Building 7. [A more detailed answer is available here.](#)

FAQ #2: WHAT ABOUT THE PLANES THAT SLAMMED INTO THE TWIN TOWERS? WOULDN'T THEY HAVE DISTURBED THE DEMOLITION DEVICES?

Some of the demolition devices were undoubtedly disturbed by the plane impacts, but not enough to prevent the rest of the devices from performing adequately. Even the NIST report states that the collapse of the North Tower started on a floor with fairly minor structural damage. [A more detailed answer is available here.](#)

FAQ #3: WHAT'S YOUR ASSESSMENT OF THE DIRECTED ENERGY WEAPON (DEW) HYPOTHESIS?

Klaus Schreiner, 6020 Innsbruck, Kaiser Franz Joseph Str. 4

The DEW hypothesis is not supported by the forensic evidence, nor can it explain the available evidence, including the molten iron microspheres documented by USGS and RJ Lee, the molten metal at Ground Zero and the active thermitic material discovered in the WTC dust. [A more detailed answer is available here.](#)

FAQ #4: WHY WEREN'T THE SOUNDS THAT WERE HEARD DURING THE DESTRUCTION OF THE WTC SKYSCRAPERS ON 9/11 AS LOUD AS THE BLASTS HEARD IN VIDEOS OF KNOWN CONTROLLED DEMOLITIONS?

Many sounds of explosions were in fact heard at the WTC on 9/11, and their continuous and rapid nature would make individual explosions very difficult to hear. In addition, thermite incendiary materials, which were identified in the WTC dust, create less noise than conventional explosives. [A more detailed answer is available here.](#)

FAQ #5: WHAT CAUSED THE ISOLATED HIGH-SPEED EJECTIONS OF PULVERIZED DUST AND DEBRIS FROM THE TOWERS?

Video evidence shows that these ejections were composed of pulverized building materials, and they occurred at isolated, geometrically precise locations, in an engineered pattern which are attributable to explosives – not air pressure from above. In addition, the ejection speeds were too high to have been caused by the pressure of the collapsing structure above. [A more detailed answer is available here.](#)

FAQ #6: WHY DOES AE911TRUTH REPRESENT ONLY A SMALL PERCENTAGE OF ARCHITECTS AND ENGINEERS?

Most architects and engineers have never been presented with the scientific evidence of controlled demolition. In addition, most of those who take the time to examine this evidence acknowledge that the official story can't be true. As of the date of this publication, there are almost 1,700 architects and engineers who openly support the findings of AE911Truth vs. only a few dozen who have openly supported the NIST WTC reports. Even so, in the end, the evidence stands on its own, regardless of how many professionals are aware of it. [A more detailed answer is available here.](#)

FAQ #7: AREN'T THE RED-GRAY CHIPS IDENTIFIED IN THE WTC DUST MERELY PRIMER PAINT FROM THE WTC STEEL STRUCTURAL ELEMENTS?

Key ingredients of the primer paint are not present in the chemical composition of the red-gray chips – and vice versa. More importantly, scientific tests have revealed that the red-gray chips ignite at 430° C, creating molten iron as a reaction product – characteristics that confirm they are thermitic material and not primer paint. [A more detailed answer is available here.](#)

FAQ #8: WHAT IS NANOTHERMITE? COULD IT HAVE BEEN USED TO DEMOLISH THE WTC TOWERS?

Thermite is a mixture of a metal and the oxide of another metal that produces temperatures well in excess of 4000° F when ignited, certainly high enough to allow cuts through the structural steel of the Twin Towers. Nanothermite is a nano-engineered variant of thermite that

Klaus Schreiner, 6020 Innsbruck, Kaiser Franz Joseph Str. 4

can be formulated to be explosive, intensifying its destructive power. Residues of thermite and nanothermite were discovered in the WTC dust, which indicates they were used to destroy the WTC skyscrapers. [A more detailed answer is available here.](#)

FAQ #9: WERE THE TWIN TOWERS DESIGNED TO WITHSTAND THE IMPACT OF THE AIRPLANES?

Yes. Airplane impact tests that were conducted during the design of the Twin Towers showed that the skyscrapers would withstand the impact of a Boeing 707, which has more energy upon impact than the 767 aircraft that crashed into the Twin Towers on 9/11. In the following years, lead WTC structural engineer John Skilling, WTC structural engineer Leslie Robertson and WTC construction manager Frank Demartini made statements that underscore that analysis. [A more detailed answer is available here.](#)

FAQ # 10: DID WTC 7 OWNER LARRY SILVERSTEIN ADMIT TO ORDERING THE CONTROLLED DEMOLITION OF THE BUILDING?

Larry Silverstein's "pull it" statement is so cryptic and vague that it is impossible to know for sure what he was referring to. However, according to Fox News journalist Jeffrey Scott Shapiro, Silverstein tried to get approval to demolish WTC 7 on the afternoon of 9/11. Even though Silverstein's statements have no bearing on the scientific evidence that proves WTC 7 was destroyed by controlled demolition, he should still be questioned in a future WTC investigation.

[A more detailed answer is available here.](#)

FAQ #11: DOES THE NIST WTC 7 COMPUTER ANIMATION OF THE COLLAPSE PROVE THAT THE SKYSCRAPER CAME DOWN BY FIRE?

No. The NIST WTC 7 computer animation of the collapse does not even closely resemble the observations and actual video footage of the destruction in three main ways. A scientifically valid explanation of any phenomenon must account for the key observations. Moreover, a computer simulation does not constitute an explanation. It is merely a tool for determining and visualizing what might have happened if various assumptions are true. NIST has refused to disclose the computer inputs of its mathematical models. This makes it impossible for anyone to check their work. [A more detailed answer is available here.](#)

FAQ #12: WHERE ARE THE 9/11 WHISTLEBLOWERS?

Many of those who cannot accept the scientific evidence that refutes the official story of the collapse of the three WTC towers on 9/11/2001 argue, „If 9/11 was an inside operation, surely at least one whistleblower would have come forward by now. You couldn't keep something like that secret.“ While at first blush this argument might seem to be logical, closer examination shows that it makes no sense. Since scientific evidence has clearly shown that the official explanation for the destruction of the WTC skyscrapers cannot be true, the theory that the official story must be true because there have been „no 9/11 whistleblowers“ is entirely specious. [A more detailed answer is available here.](#)

FAQ #13: WHO WAS RESPONSIBLE FOR THE CONTROLLED DEMOLITION OF THE WTC SKYSCRAPERS?

Arguably, no question surrounding 9/11 arouses more intense interest than this one. An investigation of 9/11 will certainly not be complete until we know who perpetrated the crimes and until they are brought to justice. Crime scene investigators know that, „Physical evidence cannot be wrong; it cannot perjure itself; it cannot be wholly absent. Only its interpretation can err.“ (Paul Kirk, Crime Investigation) [A more detailed answer is available here.](#)

FAQ #14: WHAT WAS THE MOLTEN METAL SEEN POURING OUT OF THE SOUTH TOWER MINUTES BEFORE ITS COLLAPSE — STEEL AND IRON, OR ALUMINUM AND/OR LEAD?

Liquid metal was seen pouring out of the South Tower during the final seven minutes before its collapse on September 11, 2001. Was it a combination of steel and iron, or was it aluminum and/or lead? What was the molten metal reported under the rubble of the Twin Towers at Ground Zero? And why is the identification of the molten metal important? [A more detailed answer is available here.](#)

FAQ #15: VARIOUS AUTHORS CLAIM THAT NUCLEAR BLASTS CAUSED OR CONTRIBUTED TO THE DESTRUCTION OF THE WORLD TRADE CENTER ON SEPTEMBER 11, 2001. WHY DOES AE911TRUTH NOT ENDORSE THIS CLAIM?

Architects & Engineers for 9/11 Truth is not aware of any evidence that supports the claim that nuclear blasts occurred at the World Trade Center on September 11, 2001. AE911Truth does not endorse that claim, nor does it endorse any theories resulting from it, nor does it link to websites and publications where such theories are promoted, for the reasons given below. [A more detailed answer is available here.](#)

EVIDENCE

On September 11, 2001, the three worst structural failures in modern history took place when World Trade Center Buildings 1, 2, and 7 suffered complete and rapid destruction.

In the aftermath of the tragedy, most members of the architecture and engineering community, as well as the general public, assumed that the buildings' destruction had occurred as a result of the airplane impacts and fires. This view was reinforced by subsequent federal investigations, culminating in FEMA's 2002 Building Performance Study and in the 2005 and 2008 reports by the National Institute of Standards and Technology (NIST).

Since 9/11, however, independent researchers around the world have assembled a large body of evidence that overwhelmingly refutes the notion that airplane impacts and fires caused the destruction of the Twin Towers and WTC 7. This body of evidence, most of which FEMA and NIST omitted from their reports, instead supports the troubling conclusion that all three

Klaus Schreiner, 6020 Innsbruck, Kaiser Franz Joseph Str. 4
skyscrapers were destroyed in a process known as “controlled demolition,” where explosives and/or other devices are used to bring down a building.

KEY EVIDENCE

1. [Rapid onset](#) of destruction,
2. [Constant acceleration](#) at or near free-fall through what should have been the path of greatest resistance,
3. [Numerous eyewitness accounts](#) of explosions including [118 FDNY personnel](#),
4. [Lateral ejection](#) of multi-ton steel framing members distances of 600 feet at more than 60 mph,
5. [Mid-air pulverization](#) of 90,000 tons of concrete, and large volumes of expanding pyroclastic-like dust clouds,
6. [Isolated explosive ejections](#) 20 to 60 stories below the “crush zone,”
7. [Total destruction](#) and dismemberment of all three buildings, with 220 floors each an acre in size missing from the Twin Towers’ debris pile,
8. Several tons of [molten steel/iron](#) found in the debris piles,
9. Evidence of [thermite incendiaries](#) on steel beams,
10. [Nanothermite composites](#) and [iron microspheres](#) found in WTC dust samples.

Articles by AE911Truth

The following articles discuss and analyze the evidence for explosive controlled demolition of the Twin Towers and WTC 7. While most of these articles are intended for a general audience, the articles under “Technical Critiques of the NIST Reports” are geared toward readers with greater technical knowledge.

- [60 Structural & Civil Engineers Cite Evidence for Controlled Demolition in Collapses of All 3 WTC High-Rises on 9/11](#)
 - [\[PDF\]](#)

World Trade Center Building 7

- Evidence for the Explosive Demolition of World Trade Center Building 7 on 9/11
 - [\[PDF\]](#)
- [Freefall and Building 7 on 9/11](#)
 - [\[PDF\]](#)
- [How Did They Know? Examining the Foreknowledge of Building 7’s Destruction](#)
 - [\[PDF\]](#)

Twin Towers

- [Twin Towers Evidence Blows Away Fire Collapse Theory](#)
 - [\[PDF\]](#)
- [Lack of Deceleration of North Tower’s Upper Section Proves Use of Explosives](#)
 - [\[PDF\]](#)

Klaus Schreiner, 6020 Innsbruck, Kaiser Franz Joseph Str. 4

- [What was the Molten Metal Seen Pouring Out of the South Tower Minutes Before its Collapse?](#)
 - [\[PDF\]](#)
- [High Temperatures, Persistent Heat & ‚Molten Steel‘ at WTC Site Contradict Official Story](#)
 - [\[PDF\]](#)
- [Billions of Previously Molten Iron Spheres in WTC Dust, Reveal Use of Thermitic Materials](#)
 - [\[PDF\]](#)
- [Advanced Pyrotechnic or Explosive Material Discovered in WTC Dust](#)
 - [\[PDF\]](#)
- [Evidence Destroyed is Justice Denied](#)
 - [\[PDF\]](#)

Technical Critiques of the NIST Reports

- [25 Points of Specific Concern in the NIST WTC Reports](#)
 - [\[PDF\]](#)
- [The NIST Analyses – A Close Look at WTC 7](#)
 - [\[PDF\]](#)
- [How NIST Avoided a Real Analysis of the Physical Evidence of WTC Steel](#)
 - [\[PDF\]](#)

Critique of Popular Mechanics

- [Debunking the Real 9/11 Myths: Why Popular Mechanics Can’t Face up to Reality](#)
 - [\[PDF\]](#)

The Psychology of 9/11

- [Psychology Experts Speak Out: “Why is the 9/11 Evidence Difficult for Some to Accept?”](#)
 - [\[PDF\]](#)
- [Why Do Good People Become Silent—or Worse—About 9/11? A 20-Part Series](#)
 - [\[PDF\]](#)

Other Technical Articles

- [Chris Sarns Rebuts Dave Thomas Paper](#)
 - [\[PDF\]](#)
- [Extremely High Temperatures & Molten Metal Evidence](#)
 - [\[PDF\]](#)
- [Controlled Demolitions of High-Rise Buildings](#)
 - [\[PDF\]](#)
- [CTBUH Questions NIST Draft Report](#)
 - [\[PDF\]](#)
- [Major High-Rise Fires](#)

Klaus Schreiner, 6020 Innsbruck, Kaiser Franz Joseph Str. 4

- [\[PDF\]](#)
 - [Molten Steel Witnesses](#)
 - [\[PDF\]](#)

 - [action](#)
-
-

VIDEO

Documentaries and Videos — The Evidence: Implausibility of the Official Story Surrounding Building 7's Collapse

BUILDING 7

IMPLAUSIBILITY OF THE OFFICIAL THEORY

The official theory of Building 7's collapse is shown to be implausible by the inability of the official theory's authors to generate a computer model of the collapse that even remotely resembles the observed collapse. [Read More](#)

FREE-FALL

Perhaps the most important piece of evidence that Building 7 was brought down by controlled demolition is the building's downward acceleration at absolute free-fall, with sudden onset, for the first few seconds of its collapse. [Read more](#)

MELTED STEEL

Appendix C of FEMA's 2002 Building Performance Study documented the existence of several beams from World Trade Center Building 7 that had experienced a "severe high temperature corrosion attack." The New York Times called this "perhaps the deepest mystery... [Read more](#)

EYEWITNESS ACCOUNTS

A sampling of eyewitness accounts of explosions just before and during Building 7's collapse.

"And, at the last few seconds, he took his hand off [the radio] and you heard "3-2-1", and he was just saying, 'Just run for your life, just run for your life.' [Read more](#)

FOREKNOWLEDGE OF COLLAPSE

The sudden and total collapse of Building 7 at approximately 5:20 p.m. on 9/11 astonished the engineering community. The New York Times reported: "Engineers and other experts...were for weeks still stunned by what happened with World Trade Center 7..." We know what happened at 1 and 2... [Read more](#)

TWIN TOWERS

IMPLAUSIBILITY OF THE OFFICIAL THEORY

The official account of the Twin Towers' destruction was produced by the National Institute of Standards and Technology (NIST) and released in September of 2005. Unfortunately, NIST's report only provided a hypothesis of the events leading up to the initiation of the collapses... [Read more](#)

CONSTANT ACCELERATION

The rapid and complete destruction of the World Trade Center Twin Towers, ostensibly by causes other than controlled demolition, was an unprecedented event in the history of high-rise construction. Although theoretically possible, collapses of heavily constructed buildings like the Twin Tower... [Read more](#)

PULVERIZATION AND EJECTION OF CONTENTS

A striking feature of the Twin Towers' destruction was the pulverization of most of the concrete into gravel and dust before it hit the ground. This is evident from the explosive mushrooming of the towers into vast clouds of concrete as they fell, and from the fact that virtually no large pieces of concrete... [Read more](#)

EXTREME TEMPERATURES AND INCENDIARIES

Extremely high temperatures were evident before and after the destruction of the World Trade Center Twin Towers. These extremely high temperatures contradict the official story because office and hydrocarbon fires burning in open air (~500° to 1,500° F) cannot reach temperatures... [Read more](#)

EYEWITNESS ACCOUNTS

A collection of eyewitness accounts describing phenomena indicative of controlled demolition. These quotes and accompanying description are drawn from the article, "Explosive Testimony: Revelations about the Twin Towers in the 9/11 Oral Histories," by Dr. D

WHO WE ARE



DAN BARNUM, FAIA, SECRETARY

Dan Barnum, FAIA, of Houston, Texas, holds a Bachelor of Architecture degree from Rice University. He has been practicing architecture for the past 40 years and has designed a variety of buildings, from houses to high-rise office buildings. Among his major projects are One Shell Plaza and Two Shell Plaza in downtown Houston, and Houston Lighting and Power, which is now the Houston Public Works office building. Barnum is a Fellow of the American Institute of Architects, the highest honor bestowed on its members by the AIA.

Dan “knew” at the outset that something was fishy about 9/11, because both of the buildings collapsed suddenly, and in the same manner.



TOM SPELLMAN, TREASURER

Tom Spellman has an undergraduate degree in architecture (with a minor in civil engineering) from the University of Wisconsin, Milwaukee. He also managed a housing co-op for 15 years and was an accountant for five years. An Internet discussion about 9/11 in late 2002 convinced him that the official story was a fraud. Upon hearing Dr. Steven Jones state that random fires and damage could not produce a symmetrical collapse, he understood that explosives had to be involved. He contacted Richard Gage to clarify technical points made during a presentation and was invited to join the weekly team calls as a volunteer. He has served as Treasurer ever since.



RICHARD GAGE, AIA, ARCHITECT, FOUNDER & PRESIDENT

Richard Gage, AIA, is a San Francisco Bay Area architect of 25 years, a member of the American Institute of Architects, and the founder and CEO of Architects & Engineers for 9/11 Truth. Mr. Gage has worked on most types of building construction, including numerous fire-proofed, steel-framed buildings. Most recently, he worked on the construction documents for a \$400M mixed-use urban project with 1.2 million square feet of retail, a parking structure, and 320,000 square feet of mid-rise office space.



KELLY DAVID, CHIEF OPERATING OFFICER

Kelly David received a Bachelor of Science degree from New York Institute of Technology in 2002 and immediately launched her career in management. Over the next 11 years, she helped organize the day-to-day operations of several businesses in New York, where she grew up, then moved to the San Francisco Bay area, where she currently resides. In early 2013, after watching AE911Truth's „Experts Speak Out“ and being bothered by the anomalies the film presented, she joined the group as a volunteer. By April of that year, her management expertise had propelled her into the role of assistant to CEO Richard Gage. After effectively managing the organization's back-end operations for several months, she was named COO by the board. In the spring of 2015, the board named Kelly a director. Her business motto: „In order to take the first step to success, you need a strong organizational structure on which to stand. I'm grateful to have that structure here!“

02FEB



**NORTHEASTERNERS FIRED UP BY SCREENING
OFFIREFIGHTERS,ARCHITECTS &ENGINEERS**

„To me, 9/11 is the key. You open that door, and it’s a floodgate. You can then challenge all the other issues. Once you question the authority for the government’s illegal actions, you’re ready to reshape the country back to the way it was founded — based on individual liberty.“
— Dave Meiswinkle

[MORE](#)

29JAN

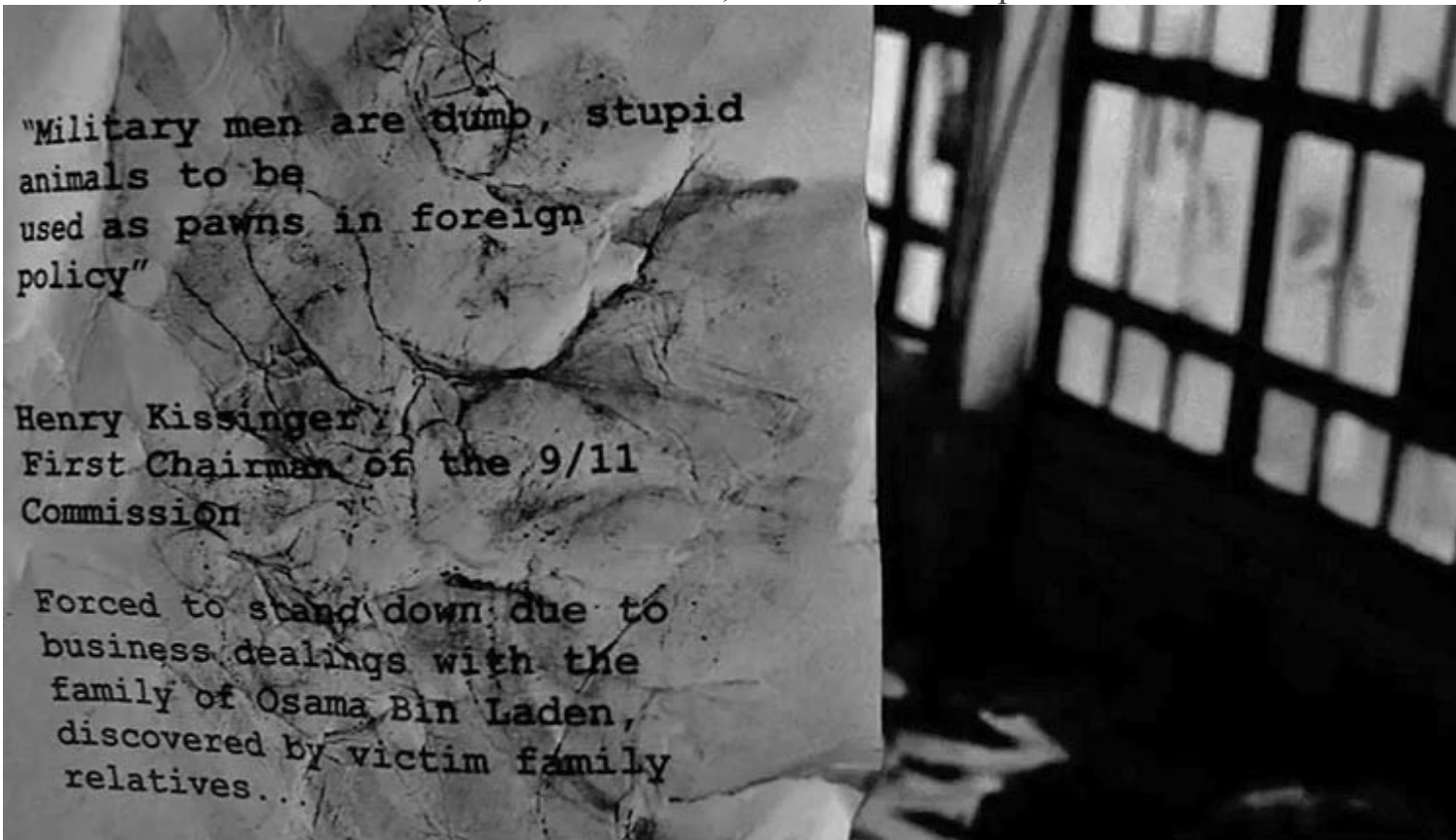


BROTHER OF 9/11 VICTIM HOPES TO BRING WTC EVIDENCE TO COURT

„What could cause this range of recovered body parts from nearly complete to essentially ,vaporized‘? Perhaps it was proximity to explosives?“ — Matt Campbell

[MORE](#)

12JAN



[SEEING THROUGH THE MIRACLES OF 9/11](#)

From its artful cinematography to its rich underscore, Incontrovertible is an inspired and well-researched documentary that reaches its viewers on multiple levels, with layered messages.

[MORE](#)

28DEC



[1,000 NORTHEAST ARCHITECTS LEARN ABOUT WTC 7 FROM 36 VOLUNTEERS](#)

Klaus Schreiner, 6020 Innsbruck, Kaiser Franz Joseph Str. 4

„Something smells fishy about the official report.“ . . . „It’s obviously a controlled demolition, so why did they lie about it?“ — Comments from two architects who now support a new investigation of Building 7

[MORE](#)

18DEC



DEBUNKER **DEBUNKED:**
BLACKSMITHUNWITTINGLYPROVESCONTROLLEDDEMOLITION-
AE911TRUTHSTATEMENT

“The truth is, before 9/11, the term global collapse didn’t even exist. Buildings survived fires, plane crashes, earthquakes, terrorist attacks, botched demolitions and even nuclear explosions. Never, before or after 9/11, have we seen such catastrophic failures.” MacQueen

[MORE](#)

16DEC



[WORLD TRADE CENTER EXPLOSIONS DESCRIBED BY THE PEOPLE WHO WERE THERE](#)

„If you start evoking their high school physics, they just tune out. But if you can say, look, this was a cop who was on the scene, and he says there was an explosion that was so strong it picked him up and threw him across the concourse — well, they can relate to that.“ — Graeme MacQueen

[MORE](#)

05DEC



[WHY DO GOOD PEOPLE BECOME SILENT—OR WORSE—ABOUT 9/11?](#)

True sociopaths cannot feel close to or connected with other humans or creatures. . . . They are the “monsters” in our midst who are capable of enacting atrocities such as 9/11.

[MORE](#)

18NOV



[AE911 TRUTH AT NEW JERSEY INSTITUTE OF TECHNOLOGY – NEWARK](#)

„This is the environment for expressing the technical aspects of 9/11 — the place to invite all sides and to discuss all sides. That’s part of our education.“ — Professor Jay Kappraff

NEWS

16NOV



[DENVER CAPS AE911TRUTH FILM TOUR WITH RECORD CROWD](#)

Chris Mohr, the lone believer in the official conspiracy, was in the crowd. He has spent considerable time debating AE911Truth at various venues, including this venue.

[MORE](#)

15NOV



[HOUSTON, TEXAS, WELCOMES AE911TRUTH FILM](#)

Dan Barnum, FAIA, who has 51 years of experience designing Houston-area structures, including several high-rises, became a member of AE911Truth the first day he heard about its existence.

[MORE](#)

13NOV



Q: WHERE DID WE GO AFTER THE LASVEGASENGINEERSCONVENTION? ...

“That’s the hardest part of the work for us — getting people to open their mind and to accept another reality.” — Rick Trevino

[MORE](#)

04NOV



[AE911 TRUTH TO INFORM 100 CIVIL ENGINEERING STUDENTS](#)

„You’ll see for yourself a transformation of awareness in the students. They will quickly get it. And when they do, their professors — at least those who stubbornly cling to the official story — may be in trouble.“ — Richard Gage

[MORE](#)

26OCT

Klaus Schreiner, 6020 Innsbruck, Kaiser Franz Joseph Str. 4



[NCSEA SUMMIT IN LAS VEGAS: 25 NEWSTRUCTURALENGINEERPETITION SIGNERS!](#)

„I'm an optimist. I like to believe that someone didn't put a bunch of explosives somewhere in the building and it fell down. But can I say know that with 100 percent certainty? I can't.“ — A visitor to the AE911Truth booth at the Structural Engineering Summit

[MORE](#)

05OCT



Klaus Schreiner, 6020 Innsbruck, Kaiser Franz Joseph Str. 4

[WHY DO GOOD PEOPLE BECOME SILENT—OR WORSE—ABOUT 9/11?](#)

If enough of the world's population does not awaken to the reality of false flags and other deceits propagated by the powerful, and in turn confront these perpetrators, we are, in essence, inviting more of the same.

[MORE](#)

04OCT



[SOCIAL MEDIA AND 9/11 TRUTH — A PERFECT MARRIAGE](#)

AE911Truth realizes what a powerful tool it has in social media.

[MORE](#)

02OCT

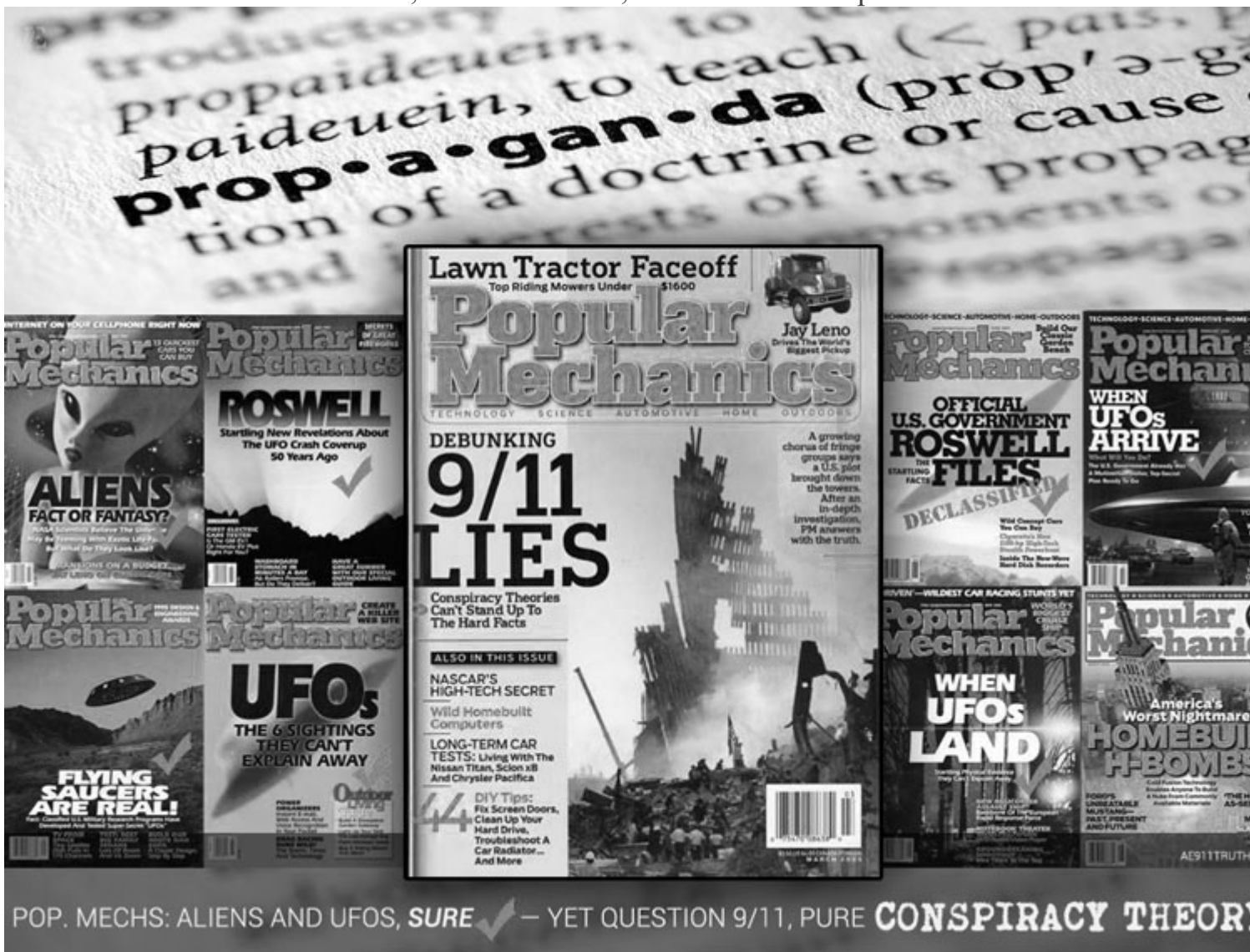


[AE911TRUTH TAKES IT TO THE STREET IN NYC ON 9/11/15](#)

„Thankfully, you came out with your campaign on Building 7. I’ve been saying, I don’t know how anybody can see that and afterwards still believe what they tell us!“

NEWS

01OCT



[IS AE911TRUTH TRYING TO HIDE THESE WTC 7 PHOTOS?](#)

Popular Mechanics' myth about the notorious gouge would remain debunked even if NIST had decided that the „dark band“ represented a gouge.

[MORE](#)

30SEP



[REACHING OPINION MAKERS WITH 9/11 EVIDENCE](#)

„Now they can no longer claim ignorance of the evidence or turn a blind eye to the crime of the century, which is a cover-up of the fact that these buildings were brought down in controlled demolitions that day.“ — Andrew Steele

[MORE](#)

28SEP



[AE911TRUTH ANSWERS CLAIMS THAT NUCLEARBLASTSOCCURREDAT THE WORLDTRADE CENTER](#)

We have scrutinized what has been presented in various publications as evidence that nuclear blasts occurred at the WTC, but found none of the arguments substantiated.

[MORE](#)

26SEP



[BEHIND ,BEYOND MISINFORMATION‘](#)

„We realized that if the people who govern this national association of architects didn't even know the official explanation for the total collapse of a 47-story skyscraper, then there was truly a lot of misinformation out there — and it had to be corrected. So, ever since the convention, one of our major goals with the booklet has been to educate readers about what the official hypothesis of fire-induced failure actually says, so we can accurately compare and contrast it with the controlled demolition hypothesis.“ — Ted Walter

[MORE](#)

25SEP



[POPULAR VIDEO NOW IN INDIVIDUAL CHAPTERS ON YOUTUBE](#)

*For those in the 9/11 Truth Movement who need the specific points of support for their WTC debates, AE911Truth has come up with a powerful tool — the individualized chapters of Experts Speak Out — **now available on YouTube.***

[MORE](#)

11AUG

Klaus Schreiner, 6020 Innsbruck, Kaiser Franz Joseph Str. 4



NEVER FORGET, NEVER STOP FIGHTING FOR TRUTH

The fight for truth continues.

MORE

04AUG



[WATCH THESE RAGING INFERNOS IN STEEL-FRAMED STRUCTURES AROUND THE GLOBE](#)

“The truth is, before 9/11, the term global collapse didn’t even exist. Buildings survived fires, plane crashes, earthquakes, terrorist attacks, botched demolitions and even nuclear explosions. Never, before or after 9/11, have we seen such catastrophic failures.”

[MORE](#)

30JUL



[SEFI APPROVES 9/11 SCIENCE AND ETHICS PAPER—THE NCENSOR SITON DUBIOUS GROUNDS](#)

„If a conference such as SEFI 2015 cannot address the ethical lapses of the engineering peer review process, what venues are available to demand that engineers adhere to the ideals embodied in their various codes of ethics?“ — Wayne Coste and Michael Smith

NEWS

26JUL



**ARCHITECTURE AND ENGINEERING FACULTIES
OFF FIVE MAJOR UNIVERSITIES RECEIVE EXPLOSIVE 9/11 EVIDENCE**

„Any time you can take the censors out of the equation and speak directly to the people you want to reach, the more control you have over the situation and the stronger the impact of your message will be.“ — Andrew Steele

[MORE](#)

23JUL



Klaus Schreiner, 6020 Innsbruck, Kaiser Franz Joseph Str. 4

[9/11 TRUTH TRUCK TURNS HEADS AS IT ROLLS DOWN CANADA'S HIGHWAYS](#)

The Truth Truck is „a handsome and compelling reminder of what many in society unconsciously suspect but do not dwell upon or act upon — namely, that there are shadowy forces behind our democratic process that maneuver foreign and military policy, in particular, for reasons of imperialism and profit.“ — Elizabeth Woodworth

[MORE](#)

21JUL



[AE911TRUTH SEES AIA DEFEAT AS A FIRST STEP, A LEARNING EXPERIENCE](#)

„I was trying to appeal to the emotional side of these people, to their integrity, to the things that have brought them to the profession of architecture.“ — Richard Wallace

[MORE](#)

18JUL



[KNOWLEDGE OF 9/11 TRUTH CLIMBS IN COLORADO](#)

Fair-goers already knowledgeable about 9/11 Truth would stop by with friends and family, point to the displays, and explain the information to the others in their group.

[MORE](#)

06JUL



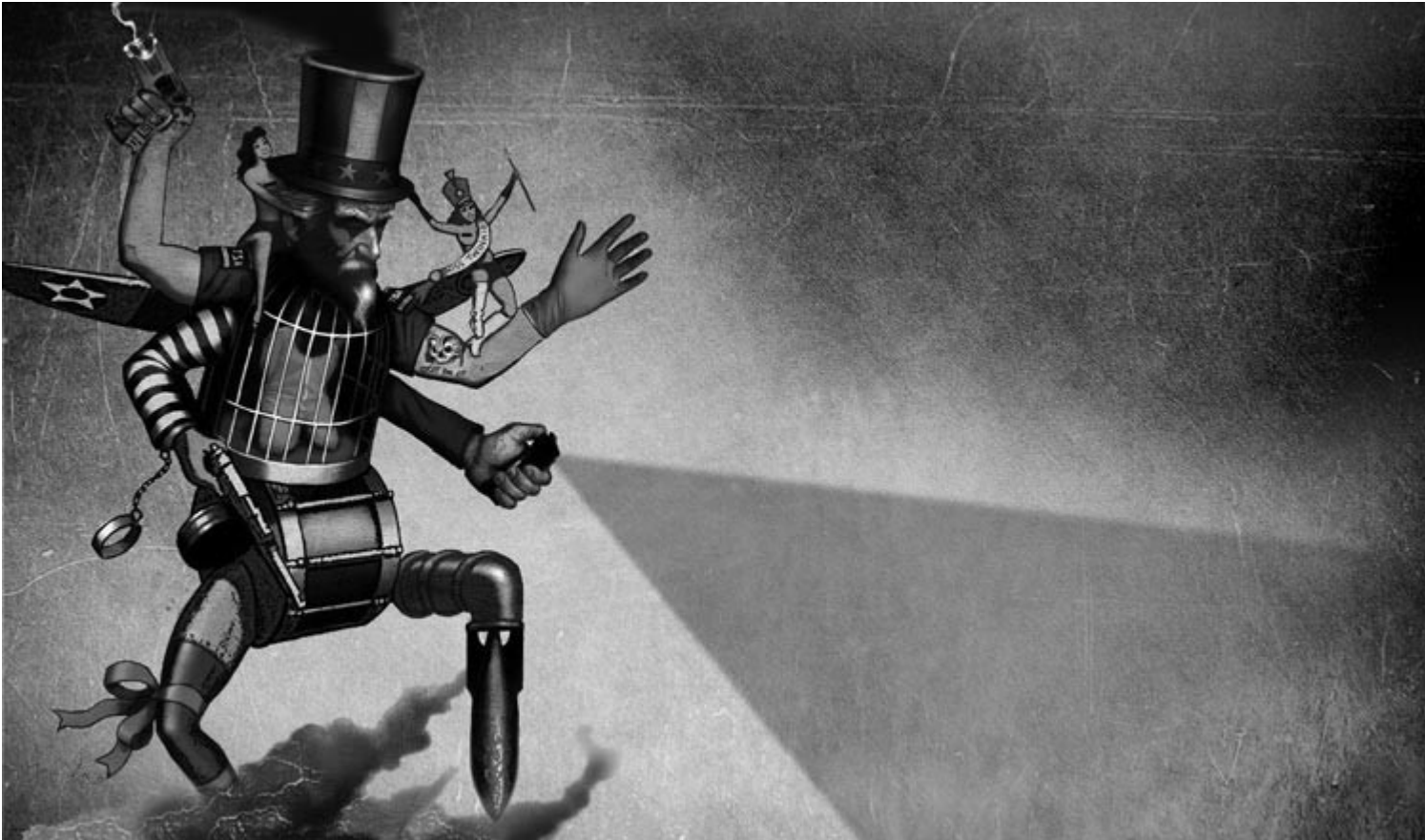
Klaus Schreiner, 6020 Innsbruck, Kaiser Franz Joseph Str. 4

[**AE911 TRUTH TO RELEASE COMPREHENSIVE GUIDE TO THE WTCEVIDENCE AND MAIL IT TO 20,000 ARCHITECTS AND ENGINEERS**](#)

What if this showed up in your mailbox?

[MORE](#)

30JUN



[**WHY DO GOOD PEOPLE BECOME SILENT—OR WORSE—ABOUT 9/11?**](#)

„[T]hey had better not publish anything that challenges the idea that America is fundamentally good, the exceptional nation, because this is the one religious belief that cannot be challenged.“ — David Ray Griffin

[MORE](#)

06JUN



[TRUTH WALK 9/11: A JOURNEY FOR CHANGE](#)

As they travel, Meiswinkle and Senzee will be filming a documentary, in which they hope to bring out the crucial — as well as inspiring and uplifting — message that our inherent rights to life, liberty, and the pursuit of happiness are unalienable, inviolate, and are core to all peoples on earth.

[MORE](#)

31MAY

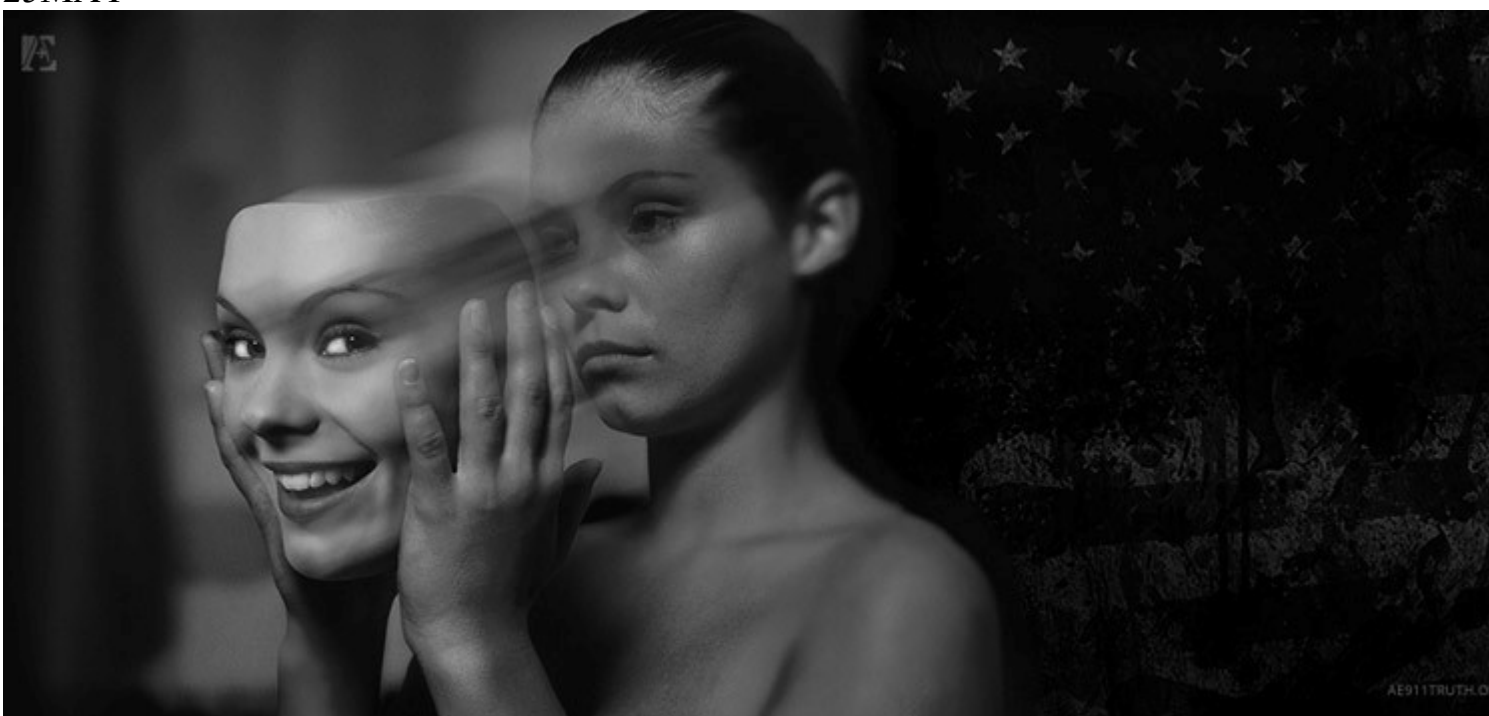


[#6 OF 6: NIST'S WTC 7 REPORTS: FILLED WITH FANTASY, FICTION, AND FRAUD](#)

*NIST's official „normal office fire“ explanation for the collapse of World Trade Center Building 7 does **not** explain the 47-story tower's stunning implosion and free-fall acceleration. That's because NIST has ignored the data that **does** explain these extraordinary features — the evidence of controlled demolition.*

NEWS

25MAY



Klaus Schreiner, 6020 Innsbruck, Kaiser Franz Joseph Str. 4

[WHY DO GOOD PEOPLE BECOME SILENT—OR WORSE—ABOUT 9/11?](#)

If a person's false self includes identification with America as a country of unequivocal goodness, then to be exposed to information suggesting that America is in fact an imperialistic aggressor . . . is to have one's self-image seriously challenged.

[MORE](#)

29APR



[#5 OF 6: NIST'S WTC 7 REPORTS: FILLED WITH FANTASY, FICTION, AND FRAUD](#)

According to this new hypothetical scenario, a fire in the northeast section (near column #79) of Floor 12 heated the beams of the floor above it, causing them to expand a few inches, and then

[MORE](#)

27APR



[WHY DO GOOD PEOPLE BECOME SILENT—OR WORSE—ABOUT 9/11?](#)

When such a vulnerable person hears the evidence that 9/11 skeptics present, he . . . may become silent and unresponsive as though disoriented, so that he appears „spacey.“

[MORE](#)

06APR



[EUROPE CALLING OUT FOR AE911TRUTH WTC EVIDENCE](#)

Klaus Schreiner, 6020 Innsbruck, Kaiser Franz Joseph Str. 4
9/11 Truth: The World is Ready – It's Time to Talk About it

[MORE](#)

31MAR



WHY DO GOOD PEOPLE BECOME SILENT—OR WORSE—ABOUT 9/11?

Prof. James Tracy emphasizes that abuse of citizens by governments has reached the point of a „grave societal malady.“

[MORE](#)

30MAR



[SMITHSONIAN TV PUSHES ,ABSURD' COLLAPSE SCENARIO](#)

Very specific conditions are required for any explosion of the kind described by Greening and Simensen to take place. And those conditions were not present in the towers.

[MORE](#)

22MAR



[9/11 HISTORY MADE IN DANISH HIGH COURT](#)

From the expression on one judge's face — a look of disbelief that 9/11 skeptics know quite well — it was obvious he had never before seen the video.

[MORE](#)

20MAR



#4 OF 6: NIST'S WTC 7 REPORTS: FILLED WITH FANTASY, FICTION, AND FRAUD

NIST's fairy tales about these two contributing factors to the collapse — the trusses and a diesel fire — were clearly as ill-founded as the story about the non-existent 10-story gouge.

NEWS

13MAR



PENNSYLVANIA BRACES FOR AE911TRUTH — MARCH 20-22

Klaus Schreiner, 6020 Innsbruck, Kaiser Franz Joseph Str. 4

„We're still in the dark about nearby Shanksville, because the mainstream media has not pursued the discrepancies in the official story — yet they have been forced to respond to the outcries of 2,300 architects & engineers.“ — Tim Haldeman

[MORE](#)

09MAR



NO COLLAPSE: DUBAI'S TORCH TOWER ENGULFED IN FLAMES

„Hey Anderson (CNN) . . . what about the real story? How come buildings only fall at free fall on 9/11?“

[MORE](#)

26FEB

Klaus Schreiner, 6020 Innsbruck, Kaiser Franz Joseph Str. 4

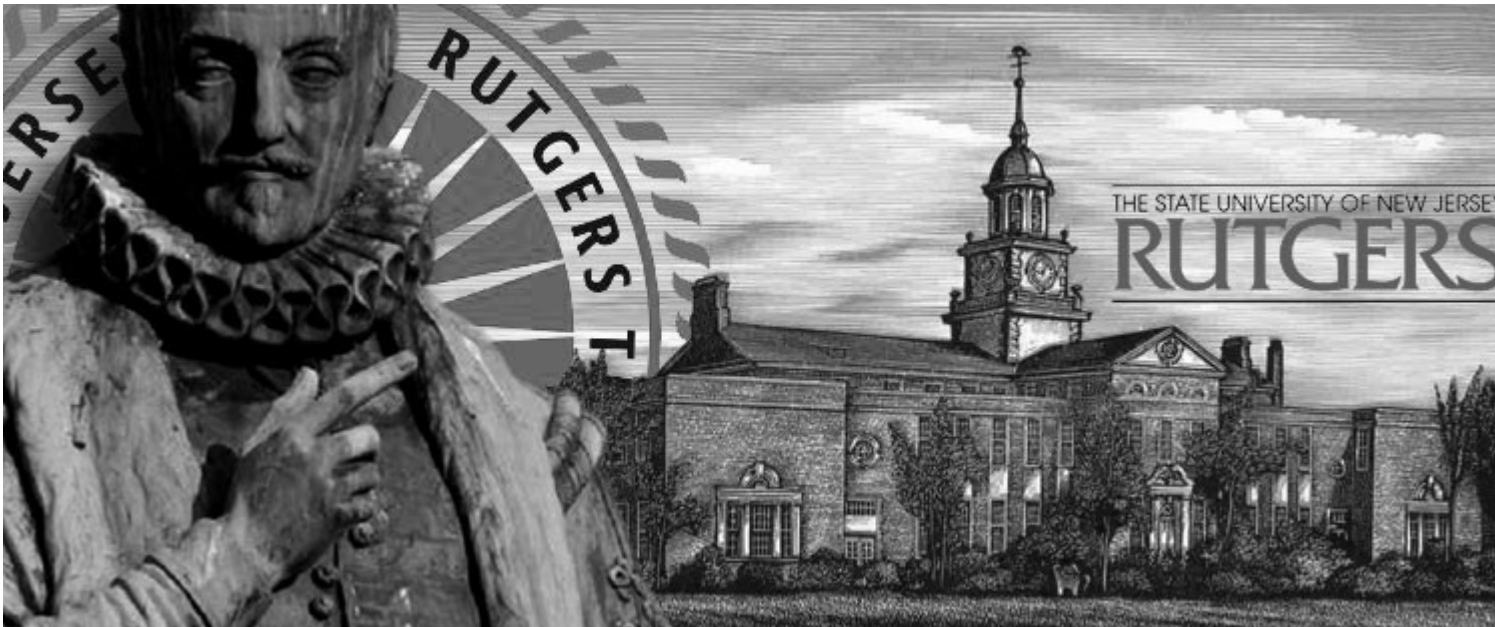


[WTC 7 AND THERMITE PAPER ENTER LEGAL ARENA](#)

When he appears in front of three High Court judges on March 12, Harrit will bring with him evidence that will be difficult to defeat.

[MORE](#)

16FEB



[NEW JERSEY GROUP GOES TO COLLEGE TO MAKE THE CASEFOR9/11TRUTH](#)

We believe that the State of New Jersey . . . can conduct an investigation into 9/11 if the legislators so desire and if law enforcement would do their job.

[MORE](#)

06FEB

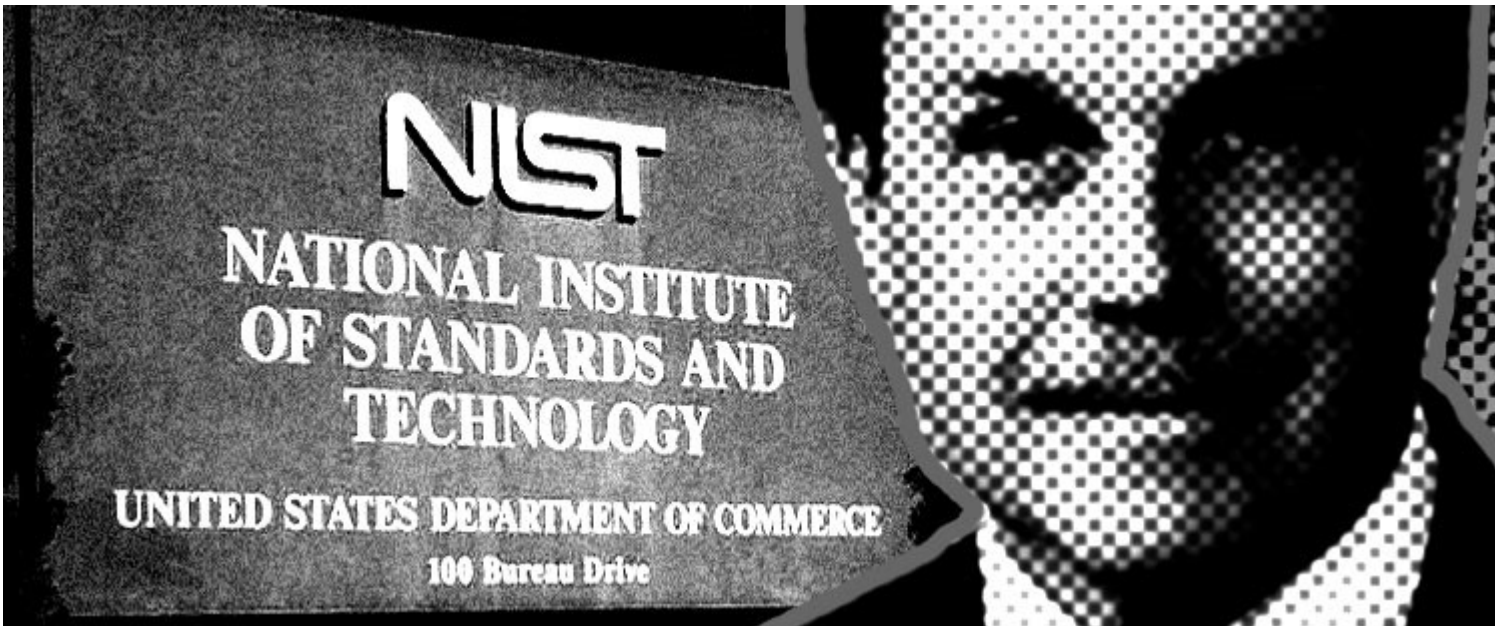


60 STRUCTURAL ENGINEERS CITE EVIDENCE FOR CONTROLLED DEMOLITION OF THREE WTC HIGH-RISES

How could all 47 core columns fail at the same instant? Fires could not do that.

[MORE](#)

03FEB



#3 OF 6: NIST'S WTC 7 REPORTS: FILLED WITH FANTASY, FICTION, AND FRAUD

Editor's Note: This fascinating and provocative technical piece on NIST's manipulation of the WTC 7 evidence is broken down into a series of six articles. The third installment, below, is

Klaus Schreiner, 6020 Innsbruck, Kaiser Franz Joseph Str. 4

PART 2: NIST's Fictitious Gouge Launches Design Flaw Myth and Collapse Initiation Theory. The first installment was the [INTRODUCTION](#). The second installment was [PART 1: NIST and Popular Mechanics Fabricate Myth About WTC 7's „Scooped-Out“ 10 Stories](#). Stand by for the next three installments, to be published monthly.

[MORE](#)

31JAN



[**WHY DO GOOD PEOPLE BECOME SILENT—OR WORSE—ABOUT 9/11?**](#)

Learned helplessness is associated with subsequent depression, anxiety, phobias, shyness, and/or loneliness.

[MORE](#)

31DEC



[HAPPY NEW YEAR FROM AE911TRUTH!](#)

Last chance for a year-end tax-deductable charitable gift for your favorite educational 501c3 non-profit.

NEWS

28DEC



[#2 OF 6: NIST'S WTC 7 REPORTS: FILLED WITH FANTASY, FICTION, AND FRAUD](#)

Editor's Note: This fascinating and provocative technical piece on NIST's manipulation of the WTC 7 evidence is broken down into a series of six articles. The second installment (below) is PART 1: NIST and Popular Mechanics Fabricate Myth About WTC 7's „Scoped-Out“ 10

Klaus Schreiner, 6020 Innsbruck, Kaiser Franz Joseph Str. 4
Stories. The first installment was the [INTRODUCTION](#). Stand by for the next four installments, to be published monthly.

[MORE](#)

16DEC



[LANDMARK PETITION SUBMITTED TO PARLIAMEN](#)
[TCOULD LAUNCH CANADIAN 9/11 INVESTIGATION](#)

An historic milestone in the 9/11 Truth Movement has been achieved by a dedicated group of activists in Ottawa, Ontario, with the presentation of a [petition](#) in the House of Commons requesting a „parliamentary review of the omissions and inconsistencies in the official United States of America 9/11 Commission Report.“

[MORE](#)

13DEC

[ENGAGE](#)

>SIGN THE PETITION

Over 2,300 architects and engineers and nearly 20,000 other supporters have signed the petition demanding a truly independent WTC investigation. Add your name!

STAY UP TO DATE

[Subscribe](#) to our monthly newsletter, „The Blueprint,“ and/or to our Action Alerts. Join the conversation and help grow our network on [Facebook](#) and [Twitter](#).

- [action](#)

13DEC

[VOLUNTEER](#)



>GET INVOLVED WITH AE911TRUTH

You can make a real difference in helping AE911Truth achieve its mission by getting involved as a volunteer. We encourage you to join one of our [core volunteer teams](#) listed below, or join a [Local Action Group](#) in your area, or [contact us](#) if there is another way you would like to help.

CORE TEAMS

INTERNET TECHNOLOGY TEAM

The purpose of the Internet Technology Team is to build and maintain our online presence.

WRITING TEAM

The purpose of the Writing Team is to publish technical articles, news updates, and other written materials.

VERIFICATION TEAM

The purpose of the Verification Team is to verify the credentials of each of our architect and engineer petition signers – an essential function for growing AE911Truth.

TRANSLATION TEAM

The purpose of the Translation Team is to translate AE911Truth's materials into other languages so that our reach extends worldwide.

PRESENTERS TEAM

The purpose of the Presenters Team is to give live presentations across the U.S. and around the world, directly educating members of the architecture and engineering professions as well as the general public.

NATIONAL ORGANIZING TEAM

The purpose of the Grassroots Organizing Team is to coordinate and support the efforts of Local Action Groups across the U.S. and around the world. .

[action](#)

13DEC

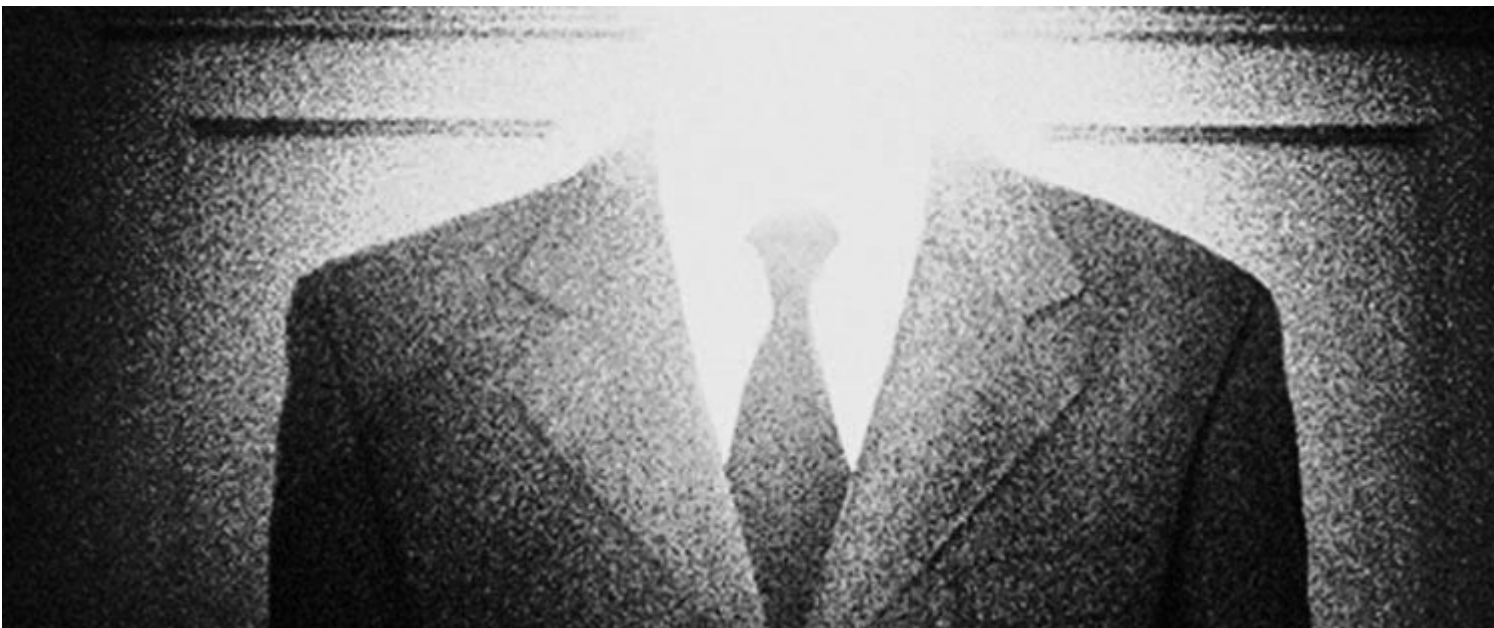


[REALLY? 9/11 TRUTH ART ACCEPTED BY MUSEUM AT GROUND ZERO](#)

Anthony Freda — who has contributed provocative political art to publications like *The New York Times*, *Time*, *Rolling Stone*, *Esquire*, *The New Yorker*, and *Playboy* — says he has no idea why the museum would accept his painting, titled „9-11 Questions.“

[MORE](#)

11DEC



[WHY DO GOOD PEOPLE BECOME SILENT—OR WORSE—ABOUT 9/11?P13](#)

Editor's Note: Frances Shure, M.A., L.P.C., has performed an in-depth analysis addressing a key issue of our time: „Why Do Good People Become Silent — or Worse — About 9/11?“ The resulting essay, being presented here as a series, is a synthesis of both academic research and clinical observations.

[MORE](#)

11DEC



[PINK-HAIRED ‚NERD‘ SCORES WIN, THANKS TO 9/11 TRUTHWEBSITES](#)

Sometimes the truth about 9/11 shows up in the oddest places.

[MORE](#)

18NOV

[RESOURCES](#)

Resources/Downloads

I. ESO Final Edition Promo Materials

- [Press Releases](#)
- [Press Advisories](#)
- [Screening Guide](#)
- [Editable Posters](#)
- [Email Invitations](#)

Klaus Schreiner, 6020 Innsbruck, Kaiser Franz Joseph Str. 4

- [Web Banner](#)
- [Radio Promo](#)

II. Images

- [Web Banners for Use on Your Website](#)
- [Vinyl Banner Art](#)
- [Bumper Sticker Art](#)
- [Engineering Ethics Banner](#)
- [Photos of Richard Gage, AIA](#)
- [Booth Banners](#)

III. Documents

- [Petition](#)
- [Guides to AE911Truth Activism](#)
- [Open Letters](#)
- [Media Resources](#)
- [Official Documents from NIST and FEMA](#)
- [Downloadable Items from AE911Truth Store](#)
- [Foreign Languages](#)

IV. Video & Audio

- [Looped Videos](#)
- [Radio Ads](#)
- [General Audio Clips](#)

I. ESO Final Edition Promo Materials

PRESS RELEASES

[ESO Tour/Screening Press Release template](#)

The above press release is ready to be customized for your location

[ESO Press Release – San Diego & LA events](#)

PRESS ADVISORIES

[ESO Tour Press Advisory](#)

The above press release for the AE911Truth 30+ city tour is ready to be customized for your stop

Klaus Schreiner, 6020 Innsbruck, Kaiser Franz Joseph Str. 4

[ESO Screening Press Advisory](#)

The above press release for a locally hosted screening is ready to be customized for your local event

[ESO Press Advisory – San Diego & LA events](#)

NEWS

08NOV



[#1 OF 6: NIST'S WTC 7 REPORTS: FILLED WITH FANTASY, FICTION, AND FRAUD](#)

Editor's Note: This fascinating and provocative technical piece on NIST's manipulation of the WTC 7 evidence is broken down into a series of six articles. The first installment (below) is the INTRODUCTION to the whole series. Stand by for the next five installments in subsequent articles, to be published monthly.

[MORE](#)

01NOV



[25 POINTS OF SPECIFIC CONCERN IN THE NIST WTC REPORTS](#)

Editor's Note: In recent years, various members of the AE911Truth team have been working on a white paper titled "Areas of Specific Concern in the NIST WTC Reports." Last month they finally completed the document. Its 25 concise points offer the most convincing proof that the reports produced by the National Institute of Standards and Technology (NIST) on the September 11, 2001, destruction of the three World Trade Center buildings were unscientific and fraudulent.

[MORE](#)

24OCT



[WHY DO GOOD PEOPLE BECOME SILENT—OR WORSE—ABOUT 9/11?P12](#)

Klaus Schreiner, 6020 Innsbruck, Kaiser Franz Joseph Str. 4

Editor's Note: Frances Shure, M.A., L.P.C., has performed an in-depth analysis addressing a key issue of our time: "Why Do Good People Become Silent—or Worse—About 9/11?" The resulting essay, being presented here as a series, is a synthesis of both academic research and clinical observations.

PART 12: SIGNAL DETECTION THEORY

[MORE](#)

15OCT

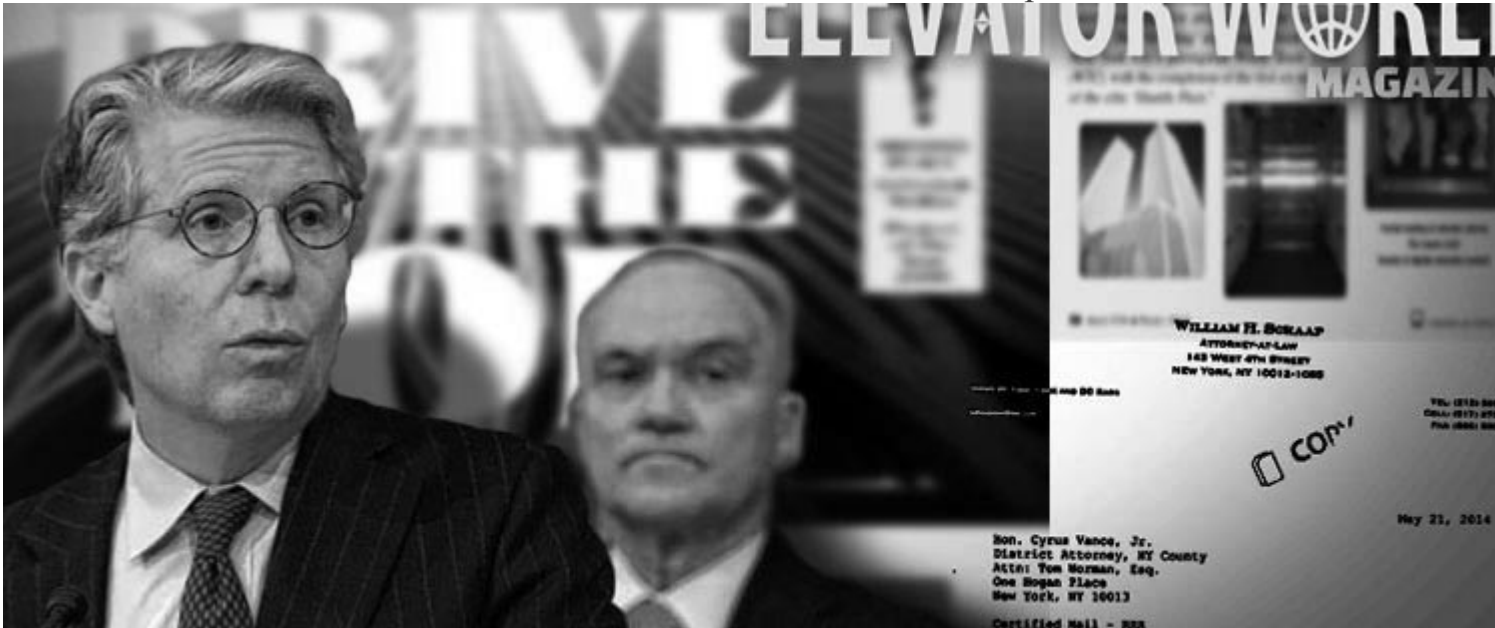


[DOWN UNDER 9/11 BLOGGER DREAMS UP EPISODE FOR DR.,BONES“BRENNAN](#)

Editor's Note: Our September newsletter introduced readers to Australian 9/11 blogger Dahlia Mae Lachlan, who, in [this AE911Truth article](#) republished from her blog site [GumshoeNews.com](#), called on Sir Isaac Newton's scientific discoveries to make the case that the three toppled towers were subjected not to gravitational collapses but to controlled demolitions.

[MORE](#)

11OCT



[CYRUS VANCE, JR., MANHATTAN D.A., ON NOTICE, AGAIN](#)

For eight years, Architects & Engineers for 9/11 Truth has sought an impartial, subpoena-powered investigation into the destruction of the Twin Towers and Building 7 at the World Trade Center in New York City on September 11, 2001.

[MORE](#)

01OCT



[9/11 GOES 'MAINSTREAM' IN TIMES SQUARE](#)

The idea of having a 9/11 Truth billboard in Times Square was once just “pie in the sky,” says Les Jamieson, New York City’s point man for Architects & Engineers for 9/11 Truth. But

Klaus Schreiner, 6020 Innsbruck, Kaiser Franz Joseph Str. 4

today it's a reality that Jamieson believes is bigger and more significant than anyone could have predicted.

[MORE](#)

01OCT



[DOWN THE RABBIT HOLE: A 9/11 ANNIVERSARY HIGHLIGHT](#)

It's about being willing to step out of your safety zone and rethink how the world really works.

That's the essence of David Hooper's new documentary, *The Anatomy of a Great Deception*, which kicked off this year's 13th anniversary commemoration of 9/11 in several cities.

[MORE](#)

01OCT

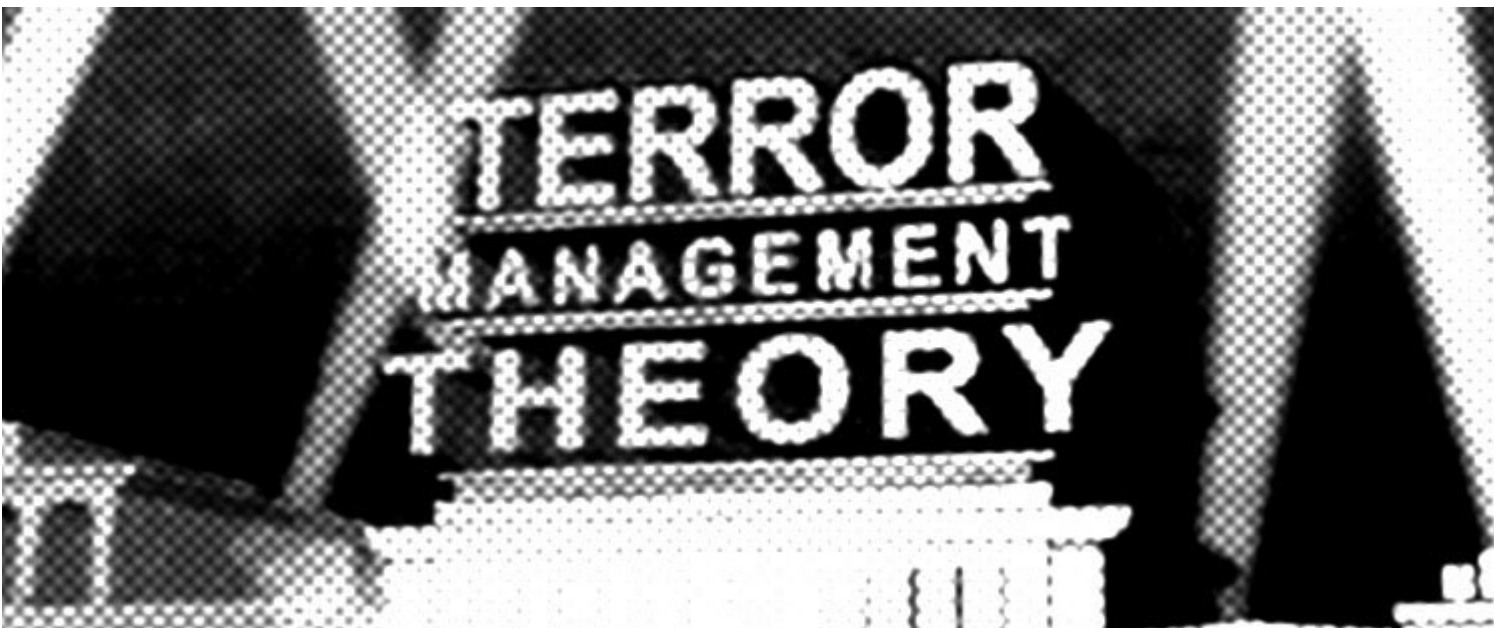


[NOT LONG HIDDEN: THE SUN, THE MOON, AND 9/11 TRUTH](#)

It has been 13 years since the tragic events of September 11, 2001, spawned the rebirth of what has become America's guiding mantra — „Never Forget.“ But to faithfully heed its message, mustn't we, in addition to remembering the fatal day called *9/11*, also remember the spheres of molten iron, the melting of steel, the free-fall of a skyscraper not hit by an airplane, and a host of other physical laws that prove the controlled demolition of the World Trade Center skyscrapers? The answer to this question is where the mainstream media and the 9/11 Truth movement depart. It also explains why, on the 13th anniversary of 9/11, hundreds of supporters of Architects & Engineers for 9/11 Truth descended upon the World Trade Center in New York.

NEWS

01OCT



[WHY DO GOOD PEOPLE BECOME SILENT—OR WORSE—ABOUT 9/11?P10-11](#)

Editor's Note: Frances Shure, M.A., L.P.C., has performed an in-depth analysis addressing a key issue of our time: "Why Do Good People Become Silent—or Worse—About 9/11?" The resulting essay, being presented here as a series, is a synthesis of both academic research and clinical observations.

[MORE](#)

05SEP



[COME TO NEW YORK ON SEPT 11TH!](#)

This 9/11 anniversary is the thirteenth. We intend to make it the most effective effort yet. Our lineup of activities and speakers is incredible.

But it needs you there. Can you get to New York to help us? [Check out and download the full NYC schedule](#) full NYC schedule for dates, times, and locations.

[MORE](#)

02SEP



[HIGH-RISE SAFETY INITIATIVE GETS FAIR WRITE-UP, FINALLY!](#)

Editor's Note: Investigative reporter Russ Baker launched the online publication WhoWhatWhy.com five years ago to do what he calls „forensic journalism“—that is, reporting that is „rigorous, relentless, and scientific.“ Sounds like a description of AE911Truth's research, doesn't it? In mid-August, Baker wrote an article about the NYC Coalition for Accountability NOW (NYC CAN), and interviewed its founder, Ted Walter. You can read the piece here:

[MORE](#)

01SEP



[AUSTRALIAN AUTHOR LINKS NEWTON'S LAW OF UNIVERSAL GRAVITATION TO 9/11](#)

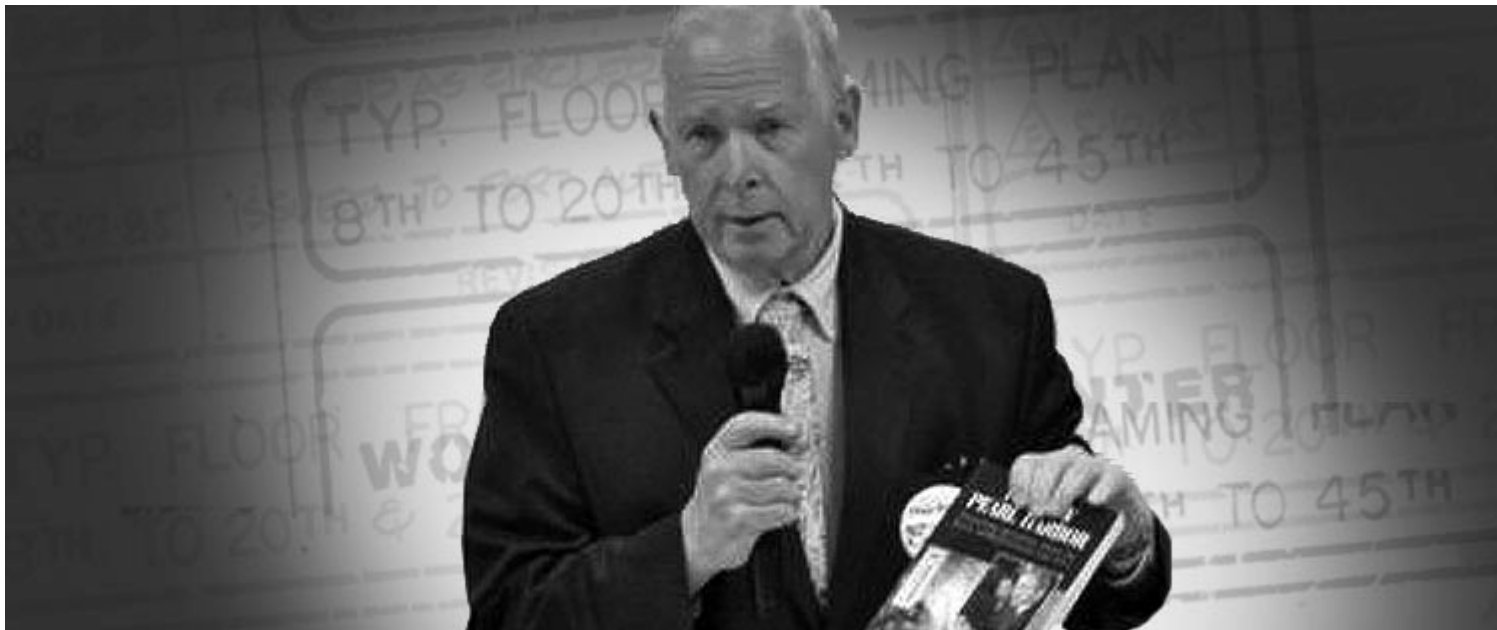
Klaus Schreiner, 6020 Innsbruck, Kaiser Franz Joseph Str. 4

Editor's Note: We republish a brilliant little gem that reflects upon Newton's law of universal gravitation—a law that was still in effect on 9/11, judging by the photographic evidence. The article, written by „Down Under“ blogger Dalia Mae Lachlan, was originally published in [Flipside News](#).

Lachlan, by the way, has also authored a series of children's books, „Awaken Your Kids“ — one of which, „[The Three Tall Buildings](#),“ helps youngsters understand what really happened on 9/11 so they can explain it to their parents. Sometimes that's the way the world wakes up.

[MORE](#)

01SEP



[PRESENTING THE 9/11 EVIDENCE SINGLE-HANDEDLY](#)

Stan Beattie, PE, a member of the Architects & Engineers for 9/11 Truth Presenter Team, became convinced that the official story of the events of September 11, 2001, was false after reading Dr. David Griffin's book, *The New Pearl Harbor*, in 2004.

He became so committed to sharing the truth with his fellow Americans that in 2007 he flew from his home outside Detroit, Michigan, to Washington, D.C., to join a protest on the Mall against the Bush surge of the Iraq War. While Stan was walking on the Mall, he met people from DC911Truth, signed their petition, and proudly held up one of their placards. Shortly thereafter, he watched AE911Truth's two-hour *Blueprint for Truth*. Since then, he has become both an active member of AE's Presenter Team and a financial contributor.

[MORE](#)

04JUL

[LOWER RIGHT BANNER](#)



03JUL

BEYOND MISINFO BANNER



03JUL

WTC & EVAL BANNER



NEWS

08SEP

[EVENTS](#)

04JUL

[UPPER RIGHT BANNER](#)



04JUL

[UPPER RIGHT BANNER XTRAEVENT](#)



[Learn More >>](#)

04JUL

[UPPER RIGHT BANNER XTRAEVENT \(2\)](#)

Klaus Schreiner, 6020 Innsbruck, Kaiser Franz Joseph Str. 4



[Debunker Debunked: Blacksmith Unwittingly Proves Controlled Demolition — Read the article](#)

18JAN

[ABOUT US](#)

LET'S BUILD A BETTER WORLD WITH SOUND SCIENTIFIC RESEARCH INTO THE DESTRUCTION OF THE WORLD TRADE CENTER

Aus dem friedliebenden aktiven Widerstand, ihr göttlicher Klaus

