

Klaus Schreiner, 6020 Innsbruck, Kaiser Franz Joseph Str. 4



EINSCHREIBEN vorab per Email

Herrn Bundeskanzler Sebastian Kurz - persönlich
c/o Bundeskanzleramt der Republik Österreich

Ballhausplatz 2, A-1010 Wien

Offener Brief zu Corona CXLXXXII

Innsbruck, 2020-12-03

Sehr geehrter Herr Bundeskanzler,
ich ersuche Sie meine offenen Briefe als Anfragen nach dem bestehenden Auskunftsgesetz zu behandeln.



[Andrea Drescher](#)

Mal was zu lachen: gelesen in einem Artikel in der Welt - ich bin sicher - ein paar ... werden dieser Empfehlung gerne Folge leisten.

Teil 1

Die Weltgesundheitsorganisation (WHO) hat ihre Empfehlungen zum Maskentragen als Schutz vor Coronavirus-Infektionen ausgeweitet. Neu empfiehlt sie, dass Menschen auch in der eigenen Wohnung bei Besuch von Außenstehenden Masken tragen sollen, wenn die Lüftung dort nicht gut ist oder nicht richtig beurteilt werden kann. Das gelte „unabhängig davon, ob ein Abstand von mindestens einem Meter eingehalten werden kann“, heißt es in den am Mittwoch aktualisierten Empfehlungen.

Teil 2

Trotz der neuen Empfehlungen bleibt die WHO dabei, dass der Nutzen eines allgemeinen Maskentragens bei gesunden Menschen bislang nicht eindeutig nachgewiesen sei: „Zurzeit gibt es nur begrenzte und widersprüchliche wissenschaftliche Nachweise über die Wirksamkeit des Maskentragens bei gesunden Menschen, um Infektionen mit Atemwegsviren, einschließlich Sars-CoV-2, zu verhindern.“

Tut was wir empfehlen - auch wenn wir nicht bestätigen, dass es Sinn macht. Hauptsache der brave Untertan tut, wie befohlen ... ähm empfohlen.

Quelle im 1. ... das beste sind die Kommentare - so blöd sind halt nicht alle. Irgendwann merkt es auch der untertänigste ... irgendwann

Elfie Greiter

"Wer sich bei der WHO Test-Rat holen will, dem wird ein Testprotokoll geliefert, das auf dem Beitrag von Corman, Drosten und anderen basiert. Es findet sich hier. Mit anderen Worten: Labore weltweit nutzen den von Corman, Drosten et al. entwickelten Test, um SARS-CoV-2 in Proben zu identifizieren. Sie bauen auf dem auf, was Corman, Drosten et al. veröffentlicht haben, und das ist falsch.

https://sciencefiles.org/2020/12/01/fake-pandemie-rt-pcr-kann-sars-cov-2-nicht-sicher-feststellen-explosive-studie-zerstort-corman-drosten-paper/?fbclid=IwAR08h12NQhYGImpGVmwh_B2iqtyVlkHqR6MQi6dIX4m_31Td5bj0qpGVWao

DECEMBER 1, 2020

Fake-Pandemie? RT-PCR kann SARS-CoV-2 nicht sicher feststellen: Explosive Studie zerstört

Corman-Drosten-Paper

Kann man Sie eigentlich noch überraschen? Also Ihnen sagen: "Was ich noch sagen wollte: Die SARS-COV-2-Pandemie ist das Ergebnis von falscher Messung. Wollt' ich nur mal erwähnt haben. Und nun lass' uns über weitere Maßnahmen zum Lockdown reden..."

Wir machen das eigentlich selten, aber dieses Mal nennen wir alle Autoren:

Pieter Borger, Bobby Rajesh Malhotra, Michael Yeadon, Clare Craig, Kevin McKernan, Klaus Steger, Paul McSheehy, Lidiya Angelova, Fabio Franchi, Thomas Binder, Henrik Ullrich, Makoto Ohashi, Stefano Scoglio, Marjolein Doesburg-van Kleffens, Dorothea

Gilbert, Rainer Klement, Ruth Schrufer, Berber W. Pieksma, Jan Bonte, Bruno H. Dalle Carbonare, Kevin P. Corbett und Ulrike Kämmerer.

Sie alle sind Molekularbiologen, Biochemiker usw., die an verschiedenen Universitäten tätig sind.

Sie haben einen Beitrag verfasst, der den Titel trägt: "[External peer review of the RTPCR test to detect SARS-CoV-2 reveals 10 major scientific flaws at the molecular and methodological level: consequences for false positive results.](#)" Das ist ein sperriger Titel, der den Sprengstoff, der sich dahinter verbirgt, verdeckt.

Der Sprengstoff lässt sich wie folgt beschreiben: Seit Monaten sind Politiker panisch weil Ihnen aus Labors Zahlen gemeldet werden, Zahlen von Personen, die mit einem Test, dem RT-PCR – Polymerase Chain Reaction – Reverse Transcriptase – Test positiv auf Coronavirus getestet wurden. Diese Zahlen sind falsch. Das ist die zurückhaltendste Formulierung, die sich für die Ergebnisse finden lässt, die Borger et al. (2020) in ihrem Beitrag publizieren. Der Beitrag ist eine Peer Review des Beitrags, "Detection of 2019 novel coronavirus (2019-nCoV) by real-time RT-PCR", der am 23. Januar im Journal "Eurosurveillance" publiziert wurde. Darin wird die Entwicklung eines Tests zur Bestimmung von positiv mit SARS-CoV-2 Infizierten Personen beschrieben, der seither den Standard darstellt, anhand dessen Labors rund um die Welt bestimmen, ob der Nasenabstrich, den sie gerade testen, SARS-CoV-2 enthält. Wer sich bei der WHO Test-Rat holen will, dem wird ein Testprotokoll geliefert, das auf dem Beitrag von Corman, Drosten und anderen basiert. [Es findet sich hier](#). Mit anderen Worten: Labore weltweit nutzen den von Corman, Drosten et al. entwickelten Test, um SARS-CoV-2 in Proben zu identifizieren. Sie bauen auf dem auf, was Corman, Drosten et al. veröffentlicht haben, und das ist falsch.

Common human coronaviruses

1. 229E (alpha coronavirus)
2. NL63 (alpha coronavirus)
3. OC43 (beta coronavirus)
4. HKU1 (beta coronavirus)

Other human coronaviruses

5. MERS-CoV (the beta coronavirus that causes Middle East Respiratory Syndrome, or MERS)
6. SARS-CoV (the beta coronavirus that causes severe acute respiratory syndrome, or SARS)
7. SARS-CoV-2 (the novel coronavirus that causes coronavirus disease 2019, or COVID-19)

People around the world commonly get infected with human coronaviruses 229E, NL63, OC43, and HKU1.

Wenn Sie sich gerade im Lockdown befinden, daran gehindert werden, ein normales Leben zu leben, wenn ihr Unternehmen gerade Bankrott gegangen ist, ihre Lebenswerk zerstört wurde, wenn sie gerade an Krebs leiden, aber in Krankenhäusern wegen SARS-CoV-2 nicht behandelt werden können, dann wird es Sie vielleicht trösten, dass alles ein schlechter Scherz gewesen sein kann, dass seit Monaten Personen, die an irgend einem der vielen Coronaviruse erkrankt sind, als COVID-19 Fälle etikettiert und zum Anlass genommen werden, um ihre bürgerlichen Freiheiten einzuschränken, ihr Unternehmen zu zerstören, sie einzusperren.

Falls Sie sich fragen, welche Coronaviren es eigentlich gibt: Oben finden sie eine Liste. Sie alle können mit PCR-RT "entdeckt", aber nicht von SARS-CoV-2 unterschieden werden. Sie alle sind normale Vorkommnisse in Winter und Frühling, manche von ihnen sind die normalen Anlässe für Pneumonia, die tödlich verlaufen kann. Sie alle mögen der Grund dafür sein, dass die Sterblichkeit in diesem Jahr nicht über der der letzten Jahre liegt. Es ist alles ein Versehen – vielleicht auch Absicht.

Beginnen wir mit Besonderheiten.

Schon am 13. Januar 2020 wird das Protokoll des RT-PCR Tests, den Corman, Drosten et al. am 23. Januar 2020 in Eurosurveillance veröffentlichen werden, als Protokoll zur Feststellung von SARS-CoV-2 auf der Webseite der WHO publiziert, am 17. Januar wird es dort in überarbeiteter Version publiziert. Am 21. Januar 2020 wird der Beitrag von Corman, Drosten et al. (2020), der die Entwicklung des RT-PCR-Tests beschreibt, bei Eurosurveillance eingereicht. Am 22. Januar wird er bereits zur Veröffentlichung angenommen. Am 23. Januar wird er veröffentlicht. Angeblich sind die Texte, die bei Eurosurveillance veröffentlicht werden, Peer Reviewed, in diesem Fall mag es geholfen haben, dass Christian Drosten und Chantal Reusken, die am Corman-Drosten-Paper mitgeschrieben haben, auch gleichzeitig Herausgeber von Eurosurveillance sind, ein Interessenkonflikt, den die beiden vergessen haben, anzugeben, wie Borger et al. (2020) in ihrem Beitrag, in dem sie das Papier von Corman, Drosten et al. nicht nur einer Peer-Review unterziehen, sondern zerstören, anmerken.

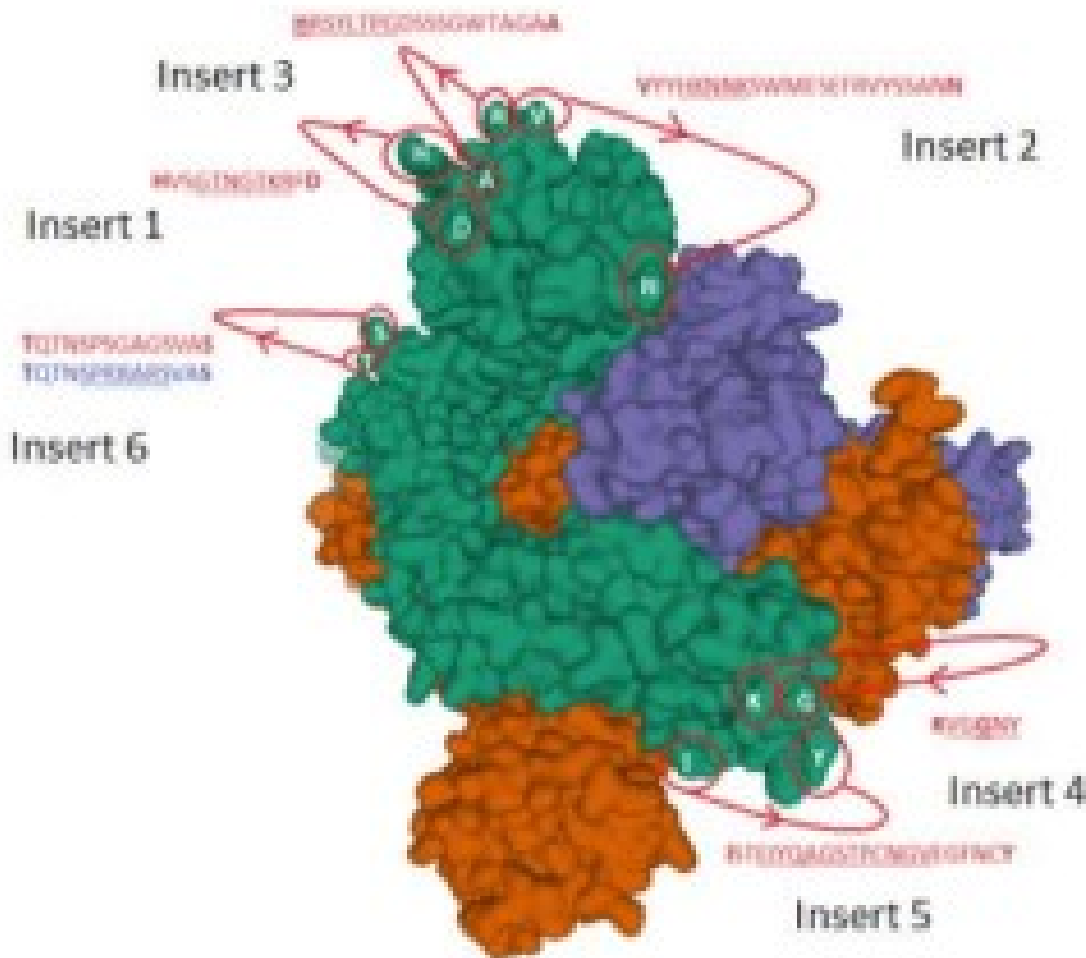
Der Text, den Borger et al. publiziert haben, er findet sich für Interessierte am Ende dieses Beitrags, er ist eine systematische Zerstörung eines – so muss man nach Lektüre des Textes Borger et al. feststellen – dilettantischen Textes von Corman, Drosten et al. der zur vermeintlich wissenschaftlichen Grundlage der gesamten SARS-CoV-2 Pandemie geworden ist.

Beginnen wir mit der Darstellung der Zerstörung:

- Es beginnt mit dem Zeitpunkt der Veröffentlichung. Am 21. Januar reichen Corman, Drosten et al. ihr Paper zur Veröffentlichung ein und begründen die Relevanz ihrer Arbeit damit, dass SARS-CoV-2, das neue Virus aus China, eine Herausforderung und ein großes Risiko für die öffentliche Gesundheit darstelle. Zu diesem Zeitpunkt gibt es weltweit gerade einmal 6 Tote. Wieso, so fragen Borger et al., nehmen Corman, Drosten et al. bereits zu diesem Zeitpunkt an, dass SARS-CoV-2 eine Gefahr für die öffentliche Gesundheit darstelle?
- Wenn ein Test entwickelt wird, der auf das Vorhandensein eines Virus testen soll, dann nimmt man an, dass das Virus, das Genom des Virus, das in Proben gefunden werden soll, Ausgangspunkt der Entwicklung ist. Nicht so bei RT-PCR von Corman, Drosten et al. Der Test wurde nicht auf Basis eines lebenden SARS-CoV-2 Virus entwickelt, er wurde überhaupt nicht auf Basis von genetischem Material für SARS-CoV-2 entwickelt, sondern auf Basis einer Veröffentlichung chinesischer Wissenschaftler, in der die Gensequenz von SARS-CoV-2 enthalten ist und auf Grundlage von SARS-CoV-1, dem Vorgänger von SARS-CoV-2. Allein das macht den Test schon suspekt. Aber das ist noch das geringste der Probleme, die Borger et al. auflisten.
- Um einen RT-PCR-Test zu starten, werden so genannte Primer benötigt. Sie dienen als Startpunkt für das Enzym "Polymerase", das zuvor in DNA umgeschriebene RNA so amplifiziert, dass auf das Vorhandensein eines bestimmten Genoms geschlossen werden kann. Normal sind Konzentrationen von 100 bis 200 Nanomol (nM) pro Primer. Corman, Drosten et al. verwenden Primer-Konzentrationen, die mit 600 bis 800 nM um ein Vielfaches höher liegen. Mit höherer Primer-Konzentration geht eine höhere Wahrscheinlichkeit, Junk zu messen und als SARS-CoV-2 auszugeben, einher.
- Primer formen mit dem genetischen Material in der Probe ein Paar, das indikativ für in diesem Fall SARS-CoV-2 sein soll. Dazu ist es notwendig, alle Paare, die gebildet werden können, zu bestimmen. Beim RT-PCR-Test von Corman, Drosten et al. bleiben 64 Paare unbestimmt. D.h. es gibt 64 Möglichkeiten, SARS-CoV-2 mit dem Test in Proben zu finden, ohne dass SARS-CoV-2 vorhanden wäre. Wenn man die Wahrscheinlichkeit maximieren will, etwas zu finden, was gar nicht da ist, dann geht man wohl so vor.

- Normalerweise werden Tests, die das Vorhandensein von z.B. einem Virus erfassen sollen, auf Basis von drei Test-Assays durchgeführt. Der RT-PCR-Test sieht nur zwei Test-Assays vor. Weltweit werden Personen auf Grundlage von zwei Test-Assays als SARS-CoV-2 positiv getestet, obwohl zwei Test-Assays nicht ausreichen, vor allem deshalb nicht, weil der einzige Test-Assay, der SARS-CoV-2 zweifelsfrei nachweisen kann, weil das N-Gen von SARS-CoV-2 und SARS-CoV-1 in seiner spezifischen Form nur in diesen beiden Coronaviren zu finden ist, gar nicht durchgeführt wird. Dazu schreiben Borger et al. (2020):

“So, in order to specifically detect a SARS-CoV1 and SARS-CoV-2 PCR product the above region in the N gene should have been chosen as amplification target”. Statt des N-Gens wurde von Corman, Drosten et al. jedoch das E-Gen ausgewählt und für dieses Gen gilt, dass es nicht spezifisch für SARS-CoV-2 ist.



- Hinzu kommt, dass die Primer, die von Corman, Dorsten et al. als Ausgangspunkt zur wenn man so will, Reproduktion von SARS-CoV-2 gewählt wurden, bestenfalls knapp die Hälfte des Genoms von SARS-CoV-2 abdecken. Das lässt ausreichend

Spielraum, um Personen positiv zu testen, die gar nicht mit SARS-CoV-2 infiziert sind. Es maximiert die Anzahl der False Positives. Dazu schreiben Borger et al.:

“These are severe design errors, since the test cannot discriminate between the whole virus and viral fragments. The test cannot be used as a diagnostic for SARS-viruses”.

Mit anderen Worten, der Test, der genutzt wird, um die schönen Statistiken bei Worldometer und Johns Hopkins mit den Millionen Infizierten zu generieren, er ist nutzlos, um SARS-CoV-2 festzustellen. Mit noch anderen Worten:

“The design errors described here are so severe that it is highly unlikely that specific amplification of SARS-CoV-2 genetic material will occur using the protocol of the Corman-Drosten paper.

RT-PCR misst also irgend etwas, was er misst kann mangels Spezifität nicht gesagt werden.

- Um genug genetisches Material für eine Bestimmung im Assay herzustellen, müssen mehrere Zyklen durchlaufen werden. Zuverlässige Ergebnisse können nur unterhalb von 30 bis 35 Zyklen erhalten werden:

“PCR data evaluated as positive after a Ct value of 35 cycles are completely unreliable.”

Dessen ungeachtet wird im WHO-Protokoll, das auf dem Corman, Dorsten et al. Paper basiert, behauptet, es sei bis zu 45 Zyklen möglich, reliable Ergebnisse zu erhalten:

“But an analytical result with a Ct value of 45 is scientifically and diagnostically absolutely meaningless (a reasonable Ct-value should not exceed 30).”

INFORMATION FROM WWW.FINDDX.ORG/COVID-19/SARSCOV2-EVAL-MOLECULAR/MOLECULAR-EVAL-RESULTS/

LAST UPDATED: 3 JULY 2020

TABLE 1: Results for 21 manual (open) molecular tests included in the round 1 evaluation

Company	Product name	Product number	Gene target	Verified LOD (copies / reaction)	Avg Ct (lowest dilution 10 ¹⁰)	Clinical sensitivity (50 positives)	Clinical specificity* (100 negatives)	Lot No.	PCR platform**	Supplier recommended Ct cut-off
Boditech Med. Inc.	ExAmplicar COVID-19 real-time PCR kit (L)	LIFPK-4	E	10-50	34.9	100% (95%CI: 93, 100)	100% (95%CI: 96, 100)	WLQCB02L	BioRad CFX96 deep well	≤42
			RdRP	50-100	33.46	90% (95%CI: 79, 96)	100% (95%CI: 96, 100)			
CerTest Biotec S.L.	VIASURE SARS-CoV-2 Real Time PCR Detection Kit	VS-NC0112L VS-NC0212L	ORF1ab	10-50	35.16	98% (95%CI: 90, 100)	100% (95%CI: 96, 100)	NC0212L-023	BioRad CFX96 deep well	<40
			N	1-10	35.46	100% (95%CI: 93, 100)	100% (95%CI: 96, 100)			
DAAN Gene Co. Ltd of Sun Yat-Sen University	Detection Kit for 2019 Novel Coronavirus (2019-nCoV) RNA (PCR-Fluorescence Probing)	DA0930-DA0932	ORF1	1-10	38.76	100% (95%CI: 93, 100)	96%* (95%CI: 90, 98)	2020007	Roche LightCycler 480	≤40
			N	1-10	36.97	100% (95%CI: 93, 100)	98%* (95%CI: 93, 99)			
EUROIMMUN AG	EURORealTime SARS-CoV-2 [c]	MP 2606-0425	ORF1ab/N	1-10	37.88	100% (95%CI: 93, 100)	98%* (95%CI: 93, 99)	I200320AL	Light Cycler 480 II	Any signal considered positive
GeneFirst Ltd	The Novel Coronavirus (2019-nCoV) Nucleic Acid Test Kit	MPA-COVID19	ORF1	1-10	35.45	100% (95%CI: 93, 100)	99%* (95%CI: 95, 100)	00072	BioRad CFX96 deep well	≤37.0 positive; 37-40 indeterminate; >40 negative
			N	1-10	36.72	98% (95%CI: 90, 100)	100% (95%CI: 96, 100)			
KH Medical Co. Ltd	RADI COVID-19 Detection Kit	RV008	S	1-10	37.94	100% (95%CI: 93, 100)	100% (95%CI: 96, 100)	V008.200202	BioRad CFX96 deep well	≤40
			RdRP	10-50	36.74	100% (95%CI: 93, 100)	100% (95%CI: 96, 100)			

- Um sicherzustellen, dass ein PCR-Test auch in der Lage ist, genetisches Material des Virus zu produzieren, auf das er testen soll, ist es unablässig auf Grundlage von lebendem Virus zu testen, ob das Testergebnis auch mit dem aktuellen Virus übereinstimmt. Ein solcher Test hat für RT-PCR nie stattgefunden.
- Es gibt keine Standard-Prozedur, die die Anwendung von RT-PCR beschreibt, ct-Werte festsetzt usw. Alle relevanten Informationen, die die Laborpraxis anleiten, sind vage und machen eine große Vielfalt unterschiedlicher Vorgehensweisen, die dann alle SARS-CoV-2 gefunden zu haben vorgeben, möglich.

Die Liste der Mängel, Fehler, Auslassungen und Unterlassungen, die Corber et al. zusammengestellt haben, ist so erschreckend, dass man sich fragt, wie ein solches Junk-Paper, wie das von Corman, Drosten et al. jemals veröffentlicht, wie ein solcher Junk-Test jemals Grundlage eines Testprotokolls werden konnte, das die WHO verbreitet. Der Test, der auf Basis schriftlicher Angaben für ein angebliches Genom von SARS-CoV-2 aus China entwickelt wurde, der zu einem Zeitpunkt mit einer Dringlichkeit versehen wurde, die SARS-CoV-2 zu diesem Zeitpunkt sicher nicht hatte, macht eher den Eindruck als sei sein Ziel, die Anzahl der positiv Getesteten insgesamt zu maximieren, wobei positiv getestet, positiv getestet auf Irgendetwas, nicht auf SARS-CoV-2 bedeutet, ganz so als sollte hier eine Basis geschaffen werden, auf der eine Fake-Pandemie inszeniert werden kann.

Weil der Beitrag von Corman, Drosten et al. (2020) so fehlerhaft und problematisch ist, haben Borger et al. einen Brief an die Herausgeber von Eurosurveillance geschrieben, in dem sie fordern, den Beitrag von Corman, Dorsten et al. zurückzuziehen.

“Retraction request letter to Eurosurveillance editorial board

November 28, 2020

This is the retraction-request letter sent to Eurosurveillance by the main & co-author's, written by Dr. Peter Borger, enclosed to the extended Review Report submission via the Eurosurveillance online-submission portal. Submission date was 27th November 2020.

Nov 26th 2020,

To: Editorial Board Eurosurveillance European Centre for Disease Prevention and Control (ECDC)

Gustav III:s Boulevard 40

16973 Solna

Sweden

Subject: External Review and request to retract the paper of Corman et al, published in Eurosurveillance January 23, 2020.

Dear editorial board Eurosurveillance,

We, an international consortium of life-science scientists, write this letter in response to the article “Detection of 2019 novel coronavirus (2019-nCoV) by real-time RT-PCR”

published in Eurosurveillance (January 23rd, 2020) and co-authored by Victor M Corman , Olfert Landt , Marco Kaiser , Richard Molenkamp, Adam Meijer, Daniel KW Chu, Tobias Bleicker , Sebastian Brünink, Julia Schneider , Marie Luisa Schmidt , Daphne GJC Mulders , Bart L Haagmans , Bas van der Veer , Sharon van den Brink, Lisa Wijsman, Gabriel Goderski, Jean-Louis Romette, Joanna Ellis, Maria Zambon, Malik Peiris, Herman Goossens, Chantal Reusken, Marion PG Koopmans, and Christian Drosten.

This paper (hereafter referred to as "Corman-Drosten paper"), published by "Eurosurveillance" on 23 January 2020, describes an RT-PCR method to detect the novel Corona virus (also known as SARS-CoV2). After careful consideration, our international consortium of Life Science scientists found the Corman-Drosten paper is severely flawed with respect to its biomolecular and methodological design. A detailed scientific argumentations can be found in our review "External peer review of the RTPCR test to detect SARS-CoV2 reveals 10 major scientific flaws at the molecular and methodological level: consequences for false positive results", which we herewith submit for publication in Eurosurveillance.

Further, the submission date and acceptance date of this paper are January 21st and January 22nd, respectively. Considering the severe errors in design and methodology of the RT-PCR test published by "Eurosurveillance", this raises the concern whether the paper was subjected to peer-review at all.

A previous request from our side (Dr. P. Borger; email 26/10/2020) to the editors of "Eurosurveillance" to provide the peer review report of the Corman-Drosten paper has not been complied with. We have enclosed your email reply (dated 18/11/2020) indicating that you do not wish to disclose important information to solve this conundrum.

We are confident that you will take our scientific objections seriously and recognize that there is no alternative but to accept our request to retract the Corman-Drosten paper.

Sincerely,

Dr. Pieter Borger (MSc, PhD), Molecular Genetics, W+W Research Associate, Lörrach, Germany

Prof. Dr. Ulrike Kämmerer, specialist in Virology / Immunology / Human Biology / Cell Biology, University Hospital Würzburg, Germany

Prof. Dr. Klaus Steger, Department of Urology, Pediatric Urology and Andrology, Molecular Andrology, Biomedical Research Center of the Justus Liebig University, Giessen, Germany

Prof. Dr. Makoto Ohashi, Professor emeritus, PhD in Microbiology and Immunology, Tokushima University, Japan

Prof. Dr. med. Henrik Ullrich, specialist Diagnostic Radiology, Chief Medical Doctor at the Center for Radiology of Collm Oschatz-Hospital, Germany

Rajesh K. Malhotra (Artist Alias: Bobby Rajesh Malhotra), Former 3D Artist / Scientific Visualizations at CeMM – Center for Molecular Medicine of the Austrian Academy of

Sciences (2019-2020), University for Applied Arts – Department for Digital Arts
Vienna, Austria

Dr. Michael Yeadon BSs(Hons) Biochem Tox U Surrey, PhD Pharmacology U Surrey.
Managing Director, Yeadon Consulting Ltd, former Pfizer Chief Scientist, United
Kingdom

Dr. Kevin P. Corbett, MSc Nursing (Kings College London) PhD (London South Bank)
Social Sciences (Science & Technology Studies) London, England, UK

Dr. Clare Craig MA, (Cantab) BM, BCh (Oxon), FRCPath, United Kingdom

Kevin McKernan, BS Emory University, Chief Scientific Officer, founder Medical
Genomics, engineered the sequencing pipeline at WIBR/MIT for the Human Genome
Project, Invented and developed the SOLiD sequencer, awarded patents related to
PCR, DNA Isolation and Sequencing, USA

Dr. Lidiya Angelova, MSc in Biology, PhD in Microbiology, Former researcher at the
National Institute of Allergy and Infectious Diseases (NIAID), Maryland, USA

Dr. Fabio Franchi, Former Dirigente Medico (M.D) in an Infectious Disease Ward,
specialized in "Infectious Diseases" and "Hygiene and Preventive Medicine", Società
Scientifica per il Principio di Precauzione (SSPP), Italy

Dr. med. Thomas Binder, Internist and Cardiologist (FMH), Switzerland

Dr. Stefano Scoglio, B.Sc. Ph.D., Microbiologist, Nutritionist, Italy

Dr. Paul McSheehy (BSc, PhD), Biochemist & Industry Pharmacologist, Loerrach,
Germany

Dr. Marjolein Doesburg-van Kleffens, (MSc, PhD), specialist in Laboratory Medicine
(clinical chemistry), Maasziekenhuis Pantein, Beugen, the Netherlands

Dr. Dorothea Gilbert (MSc, PhD), PhD Environmental Chemistry and Toxicology. DGI
Consulting Services, Oslo, Norway

Dr. Rainer Klement, PhD. Department of Radiation Oncology, Leopoldina Hospital
Schweinfurt, Germany

Dr. Ruth Schrüfer, PhD, human genetics/ immunology, Munich, Germany,

Dr. Berber W. Pieksma, General Practitioner, The Netherlands,

Dr. med. Jan Bonte (GJ), Consultant Neurologist, the Netherlands,

Dr. Bruno H. Dalle Carbonare (Molecular biologist), IP specialist, BDC Basel,
Switzerland

Es ist somit möglich, dass die Pandemie, die SARS-CoV-2 Pandemie, eine
Inszenierung, ein Schein, ein Fake ist, der letztlich auf falschen Testergebnisse basiert,
die wiederum mit Toten, die es auf Intensivstationen rund ums Jahr gibt, die nur
niemand zählt, ergänzt werden, um Eingriffe in Grundrechte und -freiheiten zur
rechtfertigen, die ohne Pandemie wohl nur mit Panzern und Gewalt durchsetzbar
gewesen wären.

Mehr dazu gibt es hier: [CORMAN-DROSTEN-REVIEW REPORT](#)

Wir müssen diesen Text jetzt erst einmal verdauen.

Wer den gesamten Text vor Borger et al. nachlesen will, der kann das nun tun:

Ganz am Ende: https://sciencefiles.org/2020/12/01/fake-pandemie-rt-pcr-kann-sars-cov-2-nicht-sicher-feststellen-explosive-studie-zerstort-corman-drosten-paper/?fbclid=IwAR08h12NQhYGImpGVMwh_B2iqtyVikHqR6MQi6dIX4m_31Td5bj0qpGVWao

Roman Braun

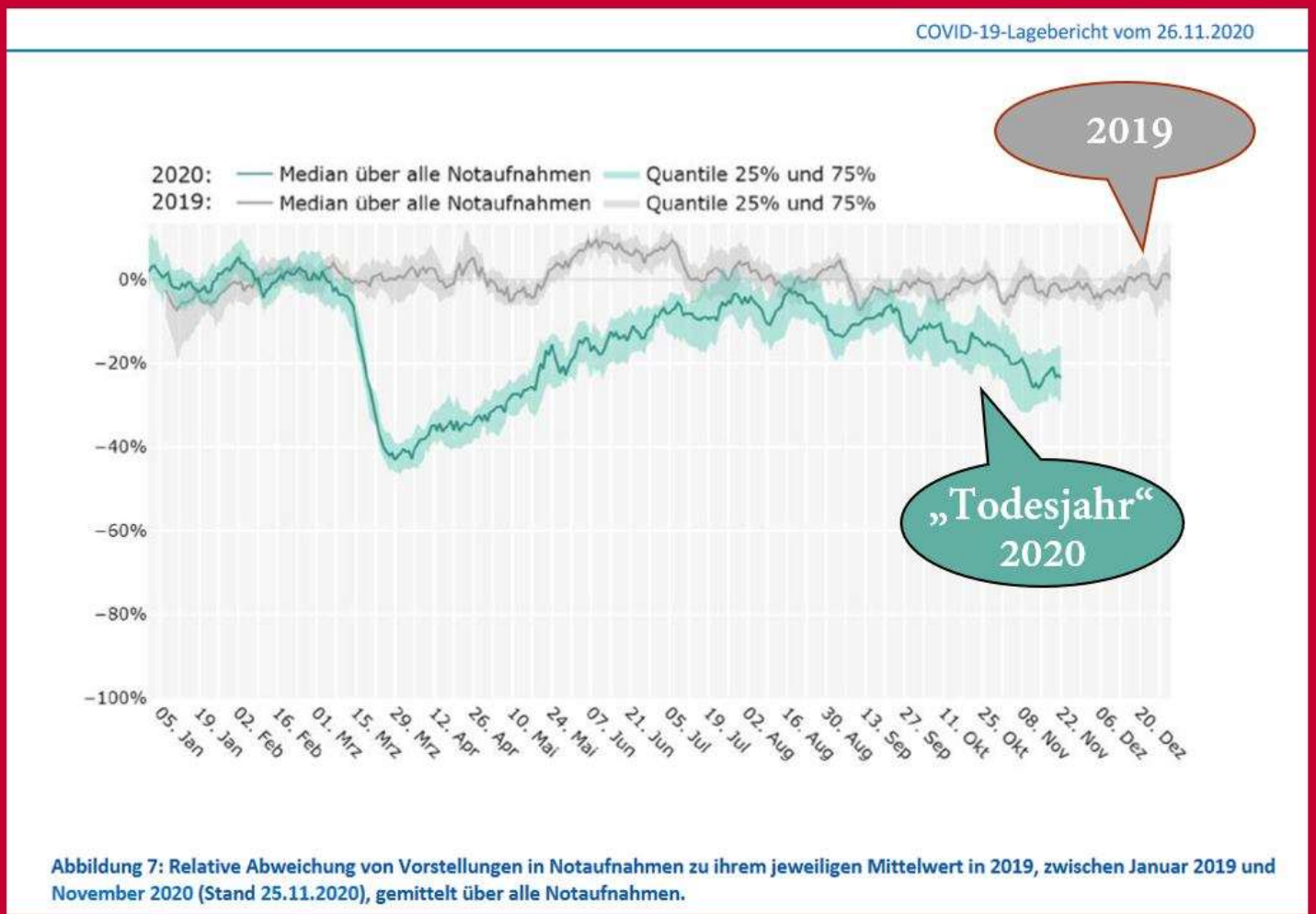
Prüfungsfrage: Welche Katastrophe wird an diesem Bild ersichtlich?

- A) Notaufnahmen überlastet mit Covid-Patienten
- B) Hinweis auf hohe Dunkelziffer unbehandelter Notfälle
- C) etliche unterbeanspruchte Kliniken werden schließen müssen

(Mehrfachantworten möglich)

https://www.rki.de/.../Situati.../Nov_2020/2020-11-26-de.pdf

RKI-Bericht über Notaufnahme Veränderung zum Vorjahr:



WILLKÜRLICHE MESSBEREICHE

Propaganda der Woche: Wie der ORF eine Übersterblichkeit fabriziert



Bild Begräbnis: pixabay / Noxos

Während alle Medien des Mainstreams akzeptiert haben, dass es während der ersten Welle der Corona-Pandemie zu keiner Übersterblichkeit gekommen ist, ist man jetzt darum bemüht, dies in der so genannten zweiten Welle anders darzustellen. Die im Eigentum des ORF befindliche APA gab die Parole „hohe Übersterblichkeit“ aus. Und das geht so...

Von [Willi Huber](#)

Der ORF titelte die Drama-Story vom 27. November mit: „[Zweite Welle bringt hohe Übersterblichkeit](#)„. Die Kleine Zeitung schloss sich pfllichteifrigst und mit großer Kreativität im Finden eines eigenen Titels an: „[Zweite Welle bringt hohe Übersterblichkeit](#)„. Die kreativen Geister der Bezirksblätter formulierten es so: „[Zweite Corona-Welle bringt hohe Übersterblichkeit](#)„. Die besten Text-Spezialisten von OE24 kamen zum Schluss: „[Zweite Corona-Welle bringt hohe Übersterblichkeit in Österreich](#)„. Die investigativen Journalisten der Presse ermittelten in minutiöser Kleinarbeit: „[Zweite Welle bringt hohe Übersterblichkeit](#)„. Und auch beim ÖVP-nahen Volksblatt wurde unabhängig

ermittelt: „[Zweite Corona-Welle bringt hohe Übersterblichkeit](#)„. Die Journalisten der Nachrichten schwärmten aus und berichteten: „[Zweite Corona-Welle bringt hohe Übersterblichkeit](#)„. Und im Standard war zu lesen „[Zweite Covid-Welle bringt hohe Übersterblichkeit in Österreich](#)„. Da zeigt sich eben die selbsternannte Qualität.

In den meisten Medien dieselben Inhalte

Wie jetzt, wer hat da „gleichgeschaltete Presse“ gesagt? So ein Blödsinn. Das schwierige Nachrichtengewerbe kostet viel Geld und immens viel Aufwand. Da kann man schon einmal nebensächliche Lokalnachrichten im Wortlaut von der Presseagentur übernehmen. Dafür haben die Leser ja auch gewiss Verständnis, die um viel Geld ihre Abos beziehen. Es ist natürlich überhaupt nicht egal, welche Zeitung man sich kauft. Überall sind eigens entwickelte, wertvolle und vor allem journalistisch sauber recherchierte Inhalte vorhanden. Dass die meisten Medien bestimmte Texte vom politisch bekanntlich völlig unabhängigen ORF beziehen soll da nicht weiter verunsichern.

Willkürlich ausgewählte Woche – und trotzdem hinter 2017

Im Detail zu den Inhalten. Der ORF schreibt: „Für die Woche vom 9. bis zum 15. November weist die Statistik Austria 2.286 Todesfälle aus – der dritthöchste Wert seit 2000.“ Die Aussage mag für sich alleine schon stimmen. Die Frage ist aber, weshalb man der Bevölkerung eine „hohe Übersterblichkeit in der zweiten Welle“ weis machen will, **wenn der Beobachtungszeitraum eine willkürlich ausgewählte Woche ist, die eben zufällig ein paar Todesfälle mehr aufweist** – allerdings immer noch unter den Zahlen von 2017 liegt. Damals war eine starke Grippewelle der Grund für höhere Todeszahlen im November, so wie es alle paar Jahre eben vorkommt.

Schicksalsprophetenhafte Worte

Wegen dieser einen Woche also sieht ORF auf Basis Aussendung der in seinem Besitz befindlichen Presseagentur APA folgende Aussage als gerechtfertigt an: „Die von Bundeskanzler Sebastian Kurz (ÖVP) noch im Frühjahr oft gehörte Aussage, dass Österreich ‚besser als andere‘ durch die Pandemie komme, gilt im Herbst somit nicht mehr.“ **All das ist selbstverständlich unabhängiger Qualitätsjournalismus, der Fragestellungen von unterschiedlichen Seiten beleuchtet und die Bevölkerung vollständig und umfassend informiert, wie es [im ORF-Gesetz vorgeschrieben ist](#):**

§4 ORF-Gesetz:

(6) Unabhängigkeit ist nicht nur Recht der journalistischen oder programmgestaltenden Mitarbeiter, sondern auch deren Pflicht. Unabhängigkeit bedeutet Unabhängigkeit von Staats- und Parteieinfluss, aber auch Unabhängigkeit von anderen Medien, seien es elektronische oder Printmedien, oder seien es politische oder wirtschaftliche Lobbys.

Und:

§10 ORF-Gesetz:

(5) Die Information hat umfassend, unabhängig, unparteilich und objektiv zu sein. Alle Nachrichten und Berichte sind sorgfältig auf Wahrheit und Herkunft zu prüfen, Nachricht und Kommentar deutlich voneinander zu trennen.

(6) Die Vielfalt der im öffentlichen Leben vertretenen Meinungen ist angemessen zu berücksichtigen, die Menschenwürde, Persönlichkeitsrechte und Privatsphäre des Einzelnen sind zu achten.

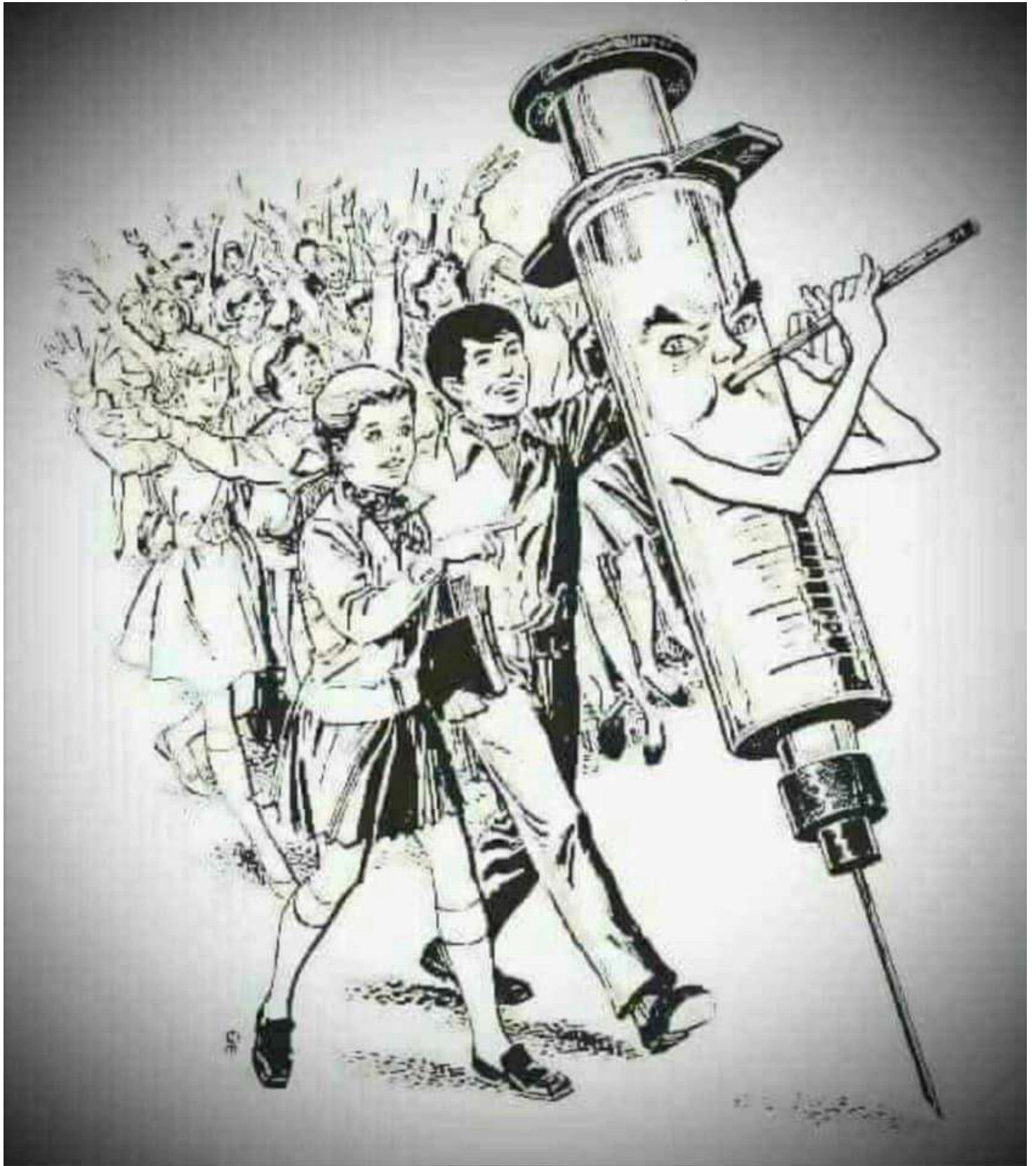
Drei Tage später war doch wieder alles anders

Übrigens: Am 30. November titelte der ORF: „[Sterblichkeit ging 2020 in vielen Regionen Europas zurück.](#)“ In diesem Artikel findet sich auch die Aussage: „**Österreich im oder unter dem Schnitt**“. Der Vollständigkeit halber: Auch dieser Artikel findet sich weitgehend wortgleich in einem guten Dutzend Medien. Daraus mögen unsere Leser ihre eigenen Schlüsse ziehen.

The Great Reset - in 60 Sekunden!



https://www.youtube.com/watch?v=Toc2hVe-0NU&feature=share&fbclid=IwAR1X9VbsOLy0gfHGVmMw9eyuJbrByCEX6SUc0znuZYjvxWI75Y96EcaNbkQ&ab_channel=Generation2000-KetzerderNeuzeit



Klaus Schreiner, 6020 Innsbruck, Kaiser Franz Joseph Str. 4

Und wer noch wissen möchte, was ich heute dem Verfassungsschutz als Ergänzung zu meiner Beschuldigteneinvernahme schreibe, kann ja dies lesen:

EINSCHREIBEN

An die Landespolizeidirektion Innsbruck

z. Hd. Verfassungsschutz

Bearbeiterin Nr. 90027426

Kaiser Jäger Straße

6020 Innsbruck

Innsbruck, 02.12.20

Ergänzung zur Einvernahme vom 01.12.20

Sehr genehmer Ansprechpartner ohne Namen mit der Nummer 90027426,

ich möchte zu der am 01.12.20 Beschuldigtenvernehmung noch folgende Anmerkungen und Beweiseinbringungen machen: Anfangs möchte ich festhalten, dass ich die bisherige „Behandlung“ durch den Verfassungsschutz betreffend der Königswarte im Großen und Ganzen als fair empfand, dennoch muss ich als Kritiker und Beschuldigter Einwände (siehe unten) einlegen.

Nachdem ich beim nochmaligen Durchlesen meiner Beschuldigtenvernehmung mehrere eklatante Lücken im Schriftstück feststellen musste, hier nochmals zu meinen vor Ihnen getätigten Aussagen, die keine Textierung in der Niederschrift erhielten. Ohne diese Belange erhält man aber ein falsches bzw. unzureichendes Bild und mir wird dadurch ein faires Verfahren verwehrt. Mit keinem Wort wurde im Protokoll vermerkt: (allerdings auch beim Durchlesen von mir (Aufgeregtheit?) auch nicht bemerkt:

Die Königswarte (militärische Anlage) ist hauptsächlich für die CIA/NSA USA tätig und stellt einen **offenkundigen Verfassungsbruch & US-Spionage dar. Und ich schon annehme, dass auch der Leiter des Verfassungsschutzes (Geheimdienst) beim Verfassungsbruch auf der Königswarte beteiligt ist! Ebenfalls nicht ins Protokoll geschafft hat es das enorme Ausmaß sowie dass durch das US-Drohnenmordprogramm ca. 98 % UNSCHULDIGE MENSCHEN dabei ERMORDET WERDEN?** Dies stellen Amtsmisbräuche, Rechtsbrüche und Veruntreuung von 10-20 Millionen Steuergelder im Jahr dar und es wird jeden Tag die Verfassung durch die Abhörstation Königswarte gebrochen. Es werden dadurch Menschenrechte verletzt, internationale Gesetze sowie die UN-Charta gebrochen. Auch das Ausmaß des US-Drohnenmordprogrammes wurde vergessen zu erwähnen. 9 Milliarden Dollar im Jahr 2019! <https://www.tagesschau.de/ausland/gezielte-toetung-soleimani-101.html> Wo man lesen kann: „Nach Angaben des Zentrums zum Studium von Drohnen an der Bard Universität, im US-Bundesstaat New York ist das Budget für unbemannte Systeme im Verteidigungshaushalt 2019 mit einem Mal um ein Drittel gestiegen - auf **neun Milliarden US-Dollar**. Die Transparenz hält mit dieser Entwicklung nicht Schritt.“

Sehr geehrte Nr. 90027426 (Namen sind/wären mir lieber!) vom Verfassungsschutz, dies ist aber für eine Einschätzung des Ausmaßes dieses illegalen US-Drohnenmordprogramms von großer Wichtigkeit! Über

unsere Beteiligung am US-Drohnenmordprogramm wird in den Mainstreammedien verschwiegen bzw. dieses fortgesetzte Verbrechen wird bewusst vertuscht. Und Grundsätzlich möchte ich nochmals festhalten: Ich habe nicht beabsichtigt eine Sachbeschädigung zu begehen, sondern bin davon ausgegangen, dass die Kunstblutfarbe vom Regen abgewaschen wird. Ich wollte lediglich notwendigen friedlichen zivilen Ungehorsam betreiben, um Aufmerksamkeit auf das Thema zu lenken und **um dieses Unrecht endlich abzustellen**. Und wie bereits Ihnen mitgeteilt, aber es auch nicht in die Beschuldigtenvernehmung textliche geschafft hat, ist: Dass ich das als meine christliche sowie als meine Staatsbürgerpflicht angesehen habe, auf diesen eklatanten Missstand bestmöglich aufmerksam zu machen, um diesen Missstand so schnell wie möglich abzustellen. Es sterben dadurch ja viele Unschuldige und viele werden verkrüppelt! Also ein notwendiger Handlungsbedarf bzw. Hilfeleistung besteht, um auf das offenkundige nicht öffentlich bewusste UNRECHT aufmerksam zu machen, damit dies endlich eingestellt wird.

Hier ergibt sich jetzt (siehe oben) die Frage Ihrer Befangenheit, liebe Nr. 90027426! Warum? Da Ihr Chef darin verwickelt ist! Ihre Karriere davon abhängig ist, ... Ich denke wir sollten hier für Abhilfe sorgen und einen unabhängigen Rechtswissenschaftler (Universität) hinzuziehen oder es der Kriminalpolizei übertragen. Oder einen Polizeijuristen, wie den Hofrat Mag. Otmar Sprenger, der mich aufgrund über 100 angemeldeter Demonstration recht gut kennt.

Nachfragen möchte ich anfangs, ob ihre Ermittlungen auch in beide Seiten/Richtungen bisher verlaufen sind oder werden oder wie bisher nur einseitig (vorgegebene Richtung?) verlaufen werden? Also ob Sie auch untersuchen ob mein Tatmotiv der mir Ihnen dargebrachten Tatsachen entspricht und wenn JA, WAS Sie dagegen unternehmen werden (**Strafvereitelung von schwerwiegenden Verbrechen!**)

Denn, kleine Sachbeschädigungen in den Mittelpunkt/Vordergrund zu stellen, obwohl damit zusammenhängend Menschenrechtsverletzungen, Verfassungsbruch, Rechtsbruch (Mord) von internationalen Gesetzen sowie Beteiligung an einem illegalen Massenmordprogramm darstellen dabei VÖLLIG AUSZUBLENDEN kann ich nicht glauben bzw. kriminalistisch nicht nachvollziehen.

Bei der Einsichtnahme im dünnen Akt, konnte ich auf jeden Fall feststellen, das bisher noch nicht in eine andere Richtung ermittelt wurde. Es wurde wie von Ihnen angegeben auch nicht die Stichhaltigkeit der Beschuldigung mir gegenüber geprüft!

Es wurde bisher NICHTS unternommen, um festzustellen, ob das im Video angegebene Motiv stimmig ist. Also ob es stimmt, dass die offenkundige verfassungswidrige Königswarte Metadaten, wie vom **ORF-Journalisten Erich Moechel** behauptet wird (siehe hier: https://www.youtube.com/watch?v=Bxu1Ysyy_Ck&t=3s&ab_channel=KraftZeitung), von Nordafrika, dem arabischen Raum sowie aus dem Mittelmeer und Russland ausspioniert werden. Und wie vom ORF-Journalisten weiters behauptet wird, dass diese Daten per Glasfaserleitung zur CIA/NSA ohne von uns entschlüsselt werden zu können weitergeleitet werden. Den Journalisten **Erich Moechel möchte ich übrigens als ZEUGEN anführen** und um eine Einvernahme betreffend der Königswarte eindringlich ersuchen bzw. zu fordern. (Er hat sich damit befasst und sehr gut recherchiert!)

Zudem möchte ich mitteilen, dass selbst wenn der Regen oder ein Kärcher die Kunstblutfarbe nicht abwaschen sollte, dann ist mit ein wenig Farbe und einem Sprüherät es leicht möglich ist diese

„Verfärbungen“ in kürzester Zeit zu übersprühen, und kostet weit unter € 1.000,--- ist also weit von € 5.000,-
- (für schwere Sachbeschädigung) entfernt!

In der Funktionsfähigkeit wurde der Satellitenspiegel in keinsten Weise beschädigt, lediglich zwei Farbklecken! Also was ist hier los, was wird hier versucht aufzubauschen? Wer will einen Kritiker mundtot machen? **Ich will den Namen von dieser Person wissen**, die hier vorgibt und es als schwere Sachbeschädigung darstellt, **was von Ihnen nicht mal überprüft wurde!** Ich will die Möglichkeit für rechtliche Schritte ausnützen können. Ich habe das Recht auch verklagen zu können, nicht nur beschuldigt und angeklagt zu werden!

Freue mich schon auf meinen Verfahrenshelfer der mich dabei sicher unterstützen wird. Und: Für Sachbeschädigung gibt es keine Freiheitsstrafe über ein Jahr! Die diskriminierende erkennungsdienstliche Behandlung ist deshalb eine Frechheit gewesen und hat mich in meiner Menschenwürde gekränkt! Das Heeresnachrichtenamt hatte zudem meine Adresse und meinen Namen die ich dort hinterlassen hatte, da ich ja meine Sachverhaltsdarstellung an die Staatsanwaltschaft laminiert dort hinterlassen habe, was es ebenfalls nicht in das Vernehmungsprotokoll geschafft hat. Das Heeresnachrichtenamt hätten eine Malerrechnung senden oder ihre Schadenersatzforderung stellen können. Die wird sicher der ORF übernehmen.

Hier wird mit Kanonen auf Spatzen geschossen. ABER, es ist hilfreich und bringt diese Angelegenheit (Abstellung der Abhörstation Königswarte) voran und hilft dies alles noch weiter in die Öffentlichkeit zu bringen und aufzuzeigen wie hier vorgegangen wird, was versucht wird weiter zu vertuschen bzw. hier eklatante juristische, demokratische und menschrechtliche Missstände bestehen. Und ich werde diese mir zur Verfügung gestellte Herausforderung gerne annehmen. Kennen Sie den Barbara Streissand Effekt? Das Image des Verfassungsschutzes ist in Gefahr. Es kann doch nicht sein, dass der Verfassungsschutz, der die Verfassung schützen sollte, jahrelang dabei zusieht **und mitmacht**, wie jeden Tag die Verfassung gebrochen wird obwohl alle Staatsdiener angelobt sind und sich rechtstreu verhalten müsst(en). Und alle so tun, als ob sie dies nicht erkennen können um mit dem Verbrechen heiter weiter machen zu können. Das wird jetzt ein Ende nehmen.

Das kann doch nur in Absurdistan oder in einem falschen Film passieren? Oder doch? Es kann auch nicht sein, dass der Verfassungsschutz Schwerverbrecher schützt? Es kann doch nicht sein, dass der Verfassungsschutz dabei zusieht, wie sich mächtige Politiker über alle Gesetze erheben und sich auf Steuerzahlerkosten an einem Drohnenmordprogramm beteiligen. Dies wäre dann **offenkundiger Rechtsbankrott** und wir hätten eine nicht tragbare Zweiklassenjustiz und sehen wie eine „Duldung von schwerwiegenden Verbrechen“ aller Polizisten, Juristen, Richter, Rechtsanwälte, Politiker, Menschenrechtsorganisationen, der Kirche, der Offiziere bei der offenkundigen verfassungswidrigen Königswarte vor sich geht.

Es kann weiters nicht sein, dass der Verfassungsschutz auf Schwerverbrechen hingewiesen wird, und dann nichts gemacht wird. Das wäre Arbeitsverweigerung! Suspendierung! Anklage! Unterlassene Hilfeleistung. Unterlassene Renumerationsverpflichtung! Unterlassung der Ausräumung eines Sicherheitsrisikos was uns zu künftigen Terrorzielen machen könnte?! Das soll aber ein Jurist formulieren.

Weiters ersuche ich um postalische Übermittlung von Kopien des Aktes, um auch strafrechtliche Anzeigen gegen die Person machen zu können, welche im Akt den **24 Stunden Abhördienst** versehen hat. Ich kann mich leider nicht mehr an den Namen erinnern. Mein Verfahrenshelfer wird ihm Beteiligung an einem Drohnenmordprogramm, US-Spionage sowie Beteiligung an einem offensichtlichen Verfassungsbruch strafrechtlich vorwerfen bzw. dieses dann zur Anzeige bringen. (Wer in einem Glashaus sitzt, sollte nicht mit Steinen werfen) Und: Abschreckung schützt vor künftigen Verbrechen, wie Sie wissen.

Ich werde von Ihnen als „Schwerverbrecher“ behandelt (Hausbesuch Verfassungsschutz, Vorladung, stundenlange Einvernahme, erkennungsdienstliche Behandlung inkl. 2 Gen-Abstriche, Fotos von allen Seiten und Finger – und Händeabdrücke) **ABER die die das VERBRECHEN von BEIHILFE zum MASSENMORD verüben, werden NICHT erkennungsdienstlich behandelt oder einvernommen und es bei mir eigentlich um KEINE schwere Sachbeschädigung handelt sondern um eine Sachbeschädigung unter € 1.000,--!? DA STIMMT ABER DANN WAS NICHT!** Oder glauben Sie vielleicht ist bin naiv? Glauben können Sie ja was sie wollen, es besteht ja Glaubensfreiheit. Einseitige Ermittlungen empfinde ich als aber als unfair und werde mich dagegen zur Wehr setzen Wenn Kurz, Van der Bellen, Tanner u. a. hier nicht einvernommen (und angeklagt) werden, ist dies aber eine SEHR einseitige Ermittlung! Haben Sie etwa Ängste?

Ermittlungsängste? Jobängste? Karriereängste? Fehlender Mut? Ihr dabei INVOLVIERTER CHEF macht ihnen sorgen? Ihre Sorgen möchte ich nicht haben, allerdings bin ich mir sicher, sie wollen meine Sorgen (Welthunger, internationaler Rechtsbankrott, illegale Kriege, illegale systematische Folter, illegale Regime Changes, illegale Sanktionen, u. v. m. auch nicht haben). Es geht hier (Königswarte) aber um Leben und Tod von zahlreichen UNSCHULDIGEN MENSCHEN! Könnten Sie Ihre Ermittlungsarbeit dahingehend richten, **um das im Zusammenhang stehende Verbrechen endlich abzustellen?** Wenn nicht, sind Sie falsch am Platz!

Was mich gestern schon auch gewundert hat, ist: Das ich **nicht** über den im Zusammenhang mit der „Beschuldigteneinvernahme“ verbundenen **Strafrahmen informiert wurde**. Wenn ich vor der Einvernahme gewusst hätte, dass hier **ein Strafrahmen von bis zu zwei Jahren** droht (erfuhr ich erst vom Beamten, welcher den Gen-Test durchführte, der mir erklärte, dass nur bei Verbrechen mit Strafrahmen über einem Jahr, diese Gentests erlaubt seien ... was mich dann schon ein wenig wunderte ...) **meine Entscheidung ob ich vielleicht doch einen Rechtsanwalt hinzuziehe SICHER eine andere gewesen wäre. Zudem wurde ich nicht darüber aufgeklärt, dass ich eine Verfahrenshilfe beantragen könnte, da ich ja über kein Vermögen und kein großes Einkommen verfüge!** Dass das Verschweigen des drohenden Strafrahmens von Ihnen beabsichtigt wurde inkl. der Nichterwähnung eines Rechtsanwaltes durch Verfahrenshilfe, nachdem ich Sie umfangreich um meine finanzielle Situation informierte, um es vielleicht bei den Ermittlungen/Einvernahmen leichter zu haben, um in eine (vorgegebene) Richtung ermitteln zu können, kann ich noch nicht abschließend beurteilen.

Hiermit ersuche ich aufgrund meiner finanziellen Lage, um einen beigestellten Rechtsbeistand. (Verfahrenshilfe) Ich ersuche um postalische Zusendung von den dafür notwendigen Formularen.

Beweiseinbringung: In der Anlage überreiche ich Ihnen große Teile des betreffend der Königswarte von mir durchgeführten Schriftverkehrs ausgedruckt in einem Ordner chronologisch geordnet, um Ihnen eine genauere Einsicht in den Fall zu geben. Oberflächliches Ermitteln, bei 2 Jahren drohendem Strafrahmen ist

hier falsch angebracht. Ich bin davon überzeugt, dass bei sinnerfassenden Lesen es keine weiteren Erklärungen mehr bedarf. Bin aber gerne und selbstverständlich dazu bereit, noch nähere Auskünfte zu geben.

Ich überreiche Ihnen auch das Fachbuch vom Journalisten Emran Feroz mit dem Titel: Tod per Knopfdruck. Das wahre Ausmaß des US-Drohnen-Terrors oder Wie Mord zum Alltag werden konnte (mit zahlreichen Anmerkungen/Unterstreichungen im textlichen Inhalt), welches auch die STA Wien sowie die Wirtschafts- u. Korruptionsstaatsanwaltschaft ebenfalls erhielten die auch einen USB-Stick mit zahlreichen Videos von Hinterbliebenen von Drohnenmordopfern erhielten inkl. den Vortrag von Erich Moechel über die CIA-Abhörstationen in Österreich. Ja, es sind mehrere Abhörstationen in Österreich für den CIA TÄTIG bzw. im Betrieb! Wie auch vis a vis von der UNO. Siehe/höre Vortrag vom ORF-Journalisten Erich Moechel.

Wenn dann die Kriminalpolizei bei Ihren Ermittlungen herausbekommen sollte, dass Van der Bellen, Sebastian Kurz, Tanner, der Leiter des Nachrichtenheeresamtes, der Leiter des Verfassungsschutzes u. a.. bei der Königswarte ihre blutigen Finger im Spiel haben und tagtäglich die Verfassung brechen, sich als US-Vasall betätigen und US-Spionage betreiben, für den Verfassungsbruch alljährlich zwischen 10-20 Millionen Steuergelder veruntreuen per Amtsmissbrauch, internationale Gesetze brechen, Beihilfe zu einem systematischen menschenverachtenden menschenrechtswidrigen rechtswidrigen terroristischen Drohnenmordprogramm bewusst machen, dann können wir uns gerne weiter über eine angeblich „schwere Sachbeschädigung“ welche meiner Meinung nach durch Regen wieder in Ordnung gebracht wird, oder mit wenig Geld übermalt/übersprüht werden kann, unterhalten.

Gewundert hat mich auf meinen Nachhausespaziergang nach der Beschuldigteneinvernahme zudem, dass Sie keinerlei Interesse am Inhalt der offenen Briefe zeigten. Wie kann das sein?

Ich, bzw. mein künftiger Verfahrenshelfer will wissen, WER hier eine Einschätzung auf schwere Sachbeschädigung gemacht hat und eine Begründung wie er auf über fünftausend Euro kommt. Also den Namen dieser Person, um alle rechtlichen Möglichkeiten ausschöpfen zu können. Verwendet diese Person den Verfassungsschutz aufgrund völlig überzogener Einschätzungen? WER ist diese PERSON?

Wie bereits mitgeteilt, wenn hier keine Verurteilungen der für die Beihilfe zu einem Drohnenmordprogramm stattfinden befinden wir uns in einem **Rechtsbankrott** und es wird damit bewiesen: **Mächtige stehen über dem Gesetz**. Sie verstehen? Das wird dann aber im ORF bzw. in der Öffentlichkeit zu Aufschreien führen.

Erinnern möchte ich auch daran, dass wir uns durch die Königswarte zu einem künftigen Vergeltungsanschlagsziel machen! ... was es ebenfalls nicht wirklich in die Beschuldigtenvernehmung schaffte. Radikalisierte hasserfüllte Hinterbliebene könnten sich für unsere Beihilfe (**Lieferung der Metadaten für Zielortung menschlicher Ziele**) an den Morden ihrer Angehörigen und Liebsten an uns (zurecht) rächen. Ich denke, Sie waren mit der Informationsflut überfordert und ich war ein wenig aufgeregt um nicht sofort festzustellen, dass viele Sachen hier nicht vermerkt wurden, **also eine sehr schlampige Beweisaufnahme stattfand**. Übrigens möchte ich Ihnen, wenn Sie ein Sach- und Fachbuchleser und am Thema Terrorismus interessiert sind, ca. zehn aktuelle Fachbücher kostenlos zur Verfügung stellen um Sie up zu daten. Informationsdefizite sollten, wenn man wichtige Verantwortungen übernimmt, nicht vorhanden sein. Finden Sie auch?

Auflistung eingebrachter Beweise im Ordner:

Liste aller Emailempfänger der Aussendungen (gerne kann ich auch Einschreibzettel von einigen Schreiben sowie Emailversandzeiten nachübermitteln)

Emailantwort Team Kurz zum Thema Königswarte inkl. Beantwortung

Vier ORF FM4 Artikel zum Thema Königswarte

Vier Standard Artikel zum Thema Königswarte

Schreiben BK Bierlein vom 11.06.19 inkl. Anhang 3 Punkte Programm Zivilgesellschaft

Schreiben BK Bierlein vom 03.07.19 inkl. Anhang vom Bundesrichter Wolfgang Neskovic betr. Drohnen und Anhang – Chronologie fortgesetzter Neutralitätsverletzungen

Schreiben deutschen Mainstreammedien vom 08.07.19

Schreiben deutschen Mainstreammedien vom 09.07.19

Schreiben deutschen Mainstreammedien vom 15.07.19

Schreiben deutschen Mainstreammedien vom 27.10.19

Schreiben deutschen Mainstreammedien vom 11.11.19

Schreiben BK Bierlein vom 18.11.19

Schreiben BK Kurz vom 10.02.20

Versammlungsanmeldung Königswarte vom 21.02.20

Fotos Demo Goldenes Dachl 26.02.20

Schreiben Bischof Glettler vom 29.02.20

Schreiben Amnesty International Österreich vom 01.03.20

Schreiben Kardinal Schönborn vom 02.03.20

Schreiben Dekan der Rechtswissenschaftlichen Fakultät Wien vom 03.03.20

Schreiben Bundesministerium für Justiz vom 04.03.20

Schreiben an die österr. Richtervereinigung vom 05.03.20

Schreiben an Bundespräsidenten vom 06.03.20

Schreiben an Liga für Menschenrechte vom 07.03.20

Schreiben an Verein für Menschenrechte v. 08.03.20

Schreiben an Rechtsanwaltskammer v. 09.03.20

Schreiben an Bundesministerium für Landesverteidigung vom 10.03.20

Klaus Schreiner, 6020 Innsbruck, Kaiser Franz Joseph Str. 4

Schreiben ans Parlament, alle Fraktionsführer, Nationalratspräsident, Vizenationalratspräsident, Präsident des Bundesrates, Parlamentsdirektor vom 11.03.20

Verdachtsmeldung STA Wien sowie Zentrale STA zur Verfolgung von Wirtschaftsstrafsachen und Korruption vom 13.03.20

Vom 08.04 bis aktuell habe ich in meinen sehr zahlreichen offenen Briefen zu den überzogenen Coronamaßnahmen vielfach auf den Missstand Königswarte in meinen Aussendungen darauf hingewiesen und auch mehrmals mitgeteilt, dass wenn die Königswarte nicht ihren Betrieb einstellt, ich dazu gezwungen werde weitere Schritte zu unternehmen In meinen bisher 170 offenen Briefen zu Corona habe ich dies sicher über zwanzigmal thematisiert bevor ich am 26.10.20 aktiv wurde, wie ich auch aus einem juristischen Fachbuch die Möglichkeiten des Widerstandsrechts thematisierte (siehe unten) u. v. m, hier zu viel.

Schreiben an den Papst vom 20.04.20

Schreiben an drei Landespolizeidirektionen NÖ, Wien u. Tirol vom 22.11.20

Schreiben an drei Offiziersgesellschaften NÖ, Wien u. Tirol vom 22.11.20

Schreiben an den österr. Presserat vom 24.11.20

Schreiben an den Verfassungsgerichtshof vom 26.11.20

Wie ein Gericht es beurteilen wird, wenn man schriftlich auf ein Schwerverbrechen hingewiesen wird **und danach tatenlos lange Zeit schweigend (siehe Empfänger offener Briefe) überhaupt NICHTS macht**, bin ich auch schon sehr gespannt.

Diese sämtliche Schreiben kann man am Blog <https://www.aktivist4you> alle nachlesen. Zudem habe ich über **318 Videos zum Thema Königswarte** erstellt (ja, ich bin nicht nur ein Sach- und Fachbuchlesefreak, und ein offener Briefe-Schreib-Freak, sondern ein sehr aktiver Aktivist und habe über 10.000 Artikel am Blog aktivist4you mit weit mehr als über 50.000 Seiten veröffentlicht und im Facebook verbreitet, sondern habe in den letzten 3,5 Jahren bis heute zudem 2.861 Videos erarbeitet und am YT-Channel klar sehen verbreitet, um für Aufklärung zu sorgen. Siehe Playlist hier: https://www.youtube.com/watch?v=2GsBs5QumBc&list=PLO0sSrpX9ibeCa4Df3HNfQxJnjU9YABSq&ab_c_hannel=klarsehen

Schön wäre es, wenn Sie alleine (oder mit mir gemeinsam) einen Weg beschreiten, der das offenkundige Unrecht auf der Königswarte beendet. Wenn nicht, werden sich unsere Wege schneller trennen, also sie sich denken können. Nachdem in der USA derzeit ein Präsidentenwechsel stattfindet, wäre es für Österreich eine gute Gelegenheit **unsere Rolle als US-Vasall, der Metadaten zur illegalen Ermordung zur Verfügung stellt, zu beenden.**

Und seien Sie froh, liebe Nr. 90027426 dass wir uns nicht über meine Bemühungen gegen die völlig überzogenen und nicht evidenzbasierten Corona-Maßnahmen der Bundesregierung unterhalten müssen, da dann der Schriftverkehr über 8.000 Seiten, also ca. 20 Ordner ausmachen würde, und ich als Umweltaktivist (wie auch Friedensaktivist, Menschenrechtsaktivist, Tierrechtsaktivist, politischer Aktivist) den Ausdruck des Schriftverkehrs als umweltschädlich betrachten würde, und dies dann eher mittels USB-Stick machen würde.

Ja, ich hatte bereits einen Prozess mit einer 16 Milliarden schweren Bank, aufgrund eines „Bankster-Club-“, – Romanbuchverbots (sic) in Österreich in der Höhe von € 30.300,-- Streitwert der nach ca. eineinhalb Jahren Papierkriegs (drei volle Ordner) seitens der Bank mit einem Vergleich mit mir abgeschlossen wurde. Und Sie haben ja keine Ahnung, mit welchen Papiermengen ein Buchhalter in seinem Berufsleben konfrontiert wird. Da sind 8.000 Seiten nichts. Gar nichts. Als Fachbuchleser sind das in etwa 32 Bücher, also nicht mal der Jahreslesestoff. Sie wissen, ich bin über fünfzehn Jahre erfolgreich selbstständig als Berater (Buchhalter, Lohnverrechner, Unernehmensberater) und Arbeitgeber tätig. Und ja: Ich muss seit über 7 Jahren nicht mehr selbst bzw. nur mehr ca. vier Stunden im Monat arbeiten. Ja, auch ich habe es mir schön eingerichtet, nicht nur unsere Politiker, allerdings komme ich mit sehr wenig Geld aus.

Als ausgebildeter Jagdkampfkommandant, kann ich Ihnen noch mitteilen: Für jeden tatkräftigen Menschen ist es ganz leicht alleine und mit wenig Geld (ca. 10 Euro) möglich, innerhalb von vier bis fünf Minuten die 16 Parabolspiegel der Königswarte außer Betrieb zu setzen. Wie? Bei jedem Parabolspiegel befindet sich in unmittelbarer Nähe eine elektrische Anlage zur Betreibung des Satellitenspiegels. Hätte ich anstatt Kunstblut Benzin in die Ballons gegeben und diese elektrischen Anlagen ins Visier genommen, dann könnte jemand innerhalb kürzester Zeit die gesamte Königswarte in Licht aufgehen lassen. Hier kann man sehen, dass ich wiederum zum gelindesten Mittel im Widerstand (Farbe) gegriffen habe! Zudem habe ich **nur einen Spiegel** mit Kunstblut gekennzeichnet. Ich hätte 35 kunstblutgefüllte Ballons mitgebracht! (Hätte mit 3 Fehlwürfen gerechnet und alle 16 Spiegel mit zwei Ballonen konfrontieren können) Allerdings wenn mir weiterhin eine schwere Sachbeschädigung vorgeworfen wird, dann werde ich den zweijährigen Strafraum mit Sicherheit voll ausnutzen (müssen) und dann auch für eine schwere Sachbeschädigung sorgen. Das können Sie mir glauben. Ich gehe doch nicht für nichts (Farbflecken) ins Gefängnis. Dann (Benzin) wäre der Betrieb (US-Spionage) der Königswarte auch unterbrochen und würde auf jeden Fall in allen Medien weltweit präsent sein und mit Sicherheit abgestellt werden. Hmm, zwei Jahre Lebenszeit, ist eigentlich gar nicht so viel, um **Schwerverbrechen zu verhindern und zahlreiche Menschen dadurch ihr Leben zu retten und uns 10-20 Millionen an hart verdienten Steuergeldern im Jahr zu ersparen.** Das würde ich sicher auf einer Packe absitzen und zahlreiche Bücher lesen. Dafür wäre zu Weihnachten (das Fest der Liebe) ein schöner Termin, die Königswarte in Licht aufgehen zu lassen und ein weltweites Zeichen zu setzen, um gegen offenkundiges Unrecht der Regierung (Regierungskriminalität) aufzubegehren. Muss ich mich wirklich nochmals ins Auto setzen? Und mein Ausbilder beim Bundesheer hat uns eingetrichtert: Auch Politiker können zu inneren Feinden werden, wenn Sie Gesetze brechen und Soldaten (& Polizisten) haben dann die Verpflichtung diese inneren Feinde zu „beseitigen“ bzw. aus dem Amt zu werfen. Und selbst wenn die Königswarte von der Cobra und dem Militär bewacht werden sollte, wäre dies leicht möglich. Ich habe mir dies vor Ort angesehen. Man könnte auch Drohnen dafür einsetzen. Beim Heer haben Sie uns Kommandeuren beigebracht: Ziel, Strategie, Plan, Umsetzung, Verwirrung stiften, Rückzug. Ich bin ja mittlerweile Pazifist und konzentriere mich daher auf nicht menschliche Ziele, was sich aber ändern kann und wird. Aber wie denken Sie darüber als auf die Verfassung angelobter Polizist der für Recht und Ordnung sowie für Sicherheit sorgt? (sorgen sollte) OK, damit Sie sich nicht in die Hose machen (bzw. sich sorgen), teile ich Ihnen mit, dass ich Ihnen ein wenig Zeit einräumen werde ihren Job zu machen bevor ich wieder tätig werde. In meinen alltäglichen offenen Briefen an die Bundesregierung, alle Fraktionsführer und deutschsprachigen Mainstreammedien zum Thema Corona und offensichtlicher staatlicher Missstände habe ich oftmals schriftlich mitgeteilt, was ich als nächstes beabsichtige zu machen. Ja, es wird noch viel

Blut fließen, aber künftig nicht mehr auf Sachen, sondern auf Verantwortliche (ist medienwirksamer), welche von mir mit Blutgefüllten Luftballons gekennzeichnet werden. Schön wäre es, wenn ich zuvor die Mitteilung erhalten würde, die Königswarte ist eingestellt, dann könnten wir uns das alles ersparen und die Gerichte könnten ihre Arbeit machen.

Fragen zur Königswarte

- 1) Kann es sein, dass das „neutrale“ Österreich auf der Königswarte eine militärische Anlage von/für die USA betreibt?
- 2) Wer hat die erhebliche Sanierung und Modernisierung der Königswarte um die Jahrtausendwende in welcher Höhe bezahlt?
- 3) Etwa immer noch ein Überbleibsel aus dem Kalten Krieg, obwohl die Mauer 1989 gefallen ist?
- 4) Warum spioniert ein neutraler Staat in Afrika, im Nahen und Mittleren Osten sowie in Russland Meta-Daten von fremden Satelliten für fremde Staaten aus?
- 5) **Wer kommt für den alljährlichen ca. € 10-20 Millionen an Betriebsaufwand der Königswarte auf?**
Das Bundesheer, also der Steuerzahler?
- 6) Warum werden Metadaten abgehört, die wir nicht Mal entschlüsseln können?
- 7) Warum spioniert ein neutraler Staat überhaupt und für was in Afrika und im Nahen und Mittleren Osten?
- 8) Das „neutrale“ Österreich hat in den USA einen „**Approved SIGINT Partners**“-Status in den USA, warum ist das so?
- 9) Das „neutrale“ Österreich hat einen „**Tier-B**“Status in den USA, für focused Cooperation, warum ist das so.
- 10) Warum begehen die Vertreter des österr. Staates eine **Komplizenschaft zum US-Drohnenmordprogramm?**
- 11) Warum wird und wurde seit Jahrzehnten ein **offenkundiger Verfassungsbruch durch nicht rechtstreue (gesetzstreu) Politiker** medial nicht kritisch hinterfragt? Aufgrund der völlig abhängig machenden Medienfinanzierung mittels Steuergeldern?
- 12) Warum tun alle so, als ob sie offensichtliche Zusammenhänge nicht erkennen können? Also dass die von uns für die USA ausspionierten Metadaten auch für etwas verwendet werden. Alle tun so, als ob sie nicht im Stande wären logisch zu denken und zu erkennen was los ist? Alle tun so, als ob sie über keine Rechtserkenntnisfähigkeit verfügen? Wie hoch ist der Soziopatenanteil in Österreich, stellt sich mir die Frage.

Unter diesem Link <https://www.jusline.at/gesetz/stgb/paragraf/12> kann man nachlesen:

§ 12 StGB Behandlung aller Beteiligten als Täter

StGB - Strafgesetzbuch

Berücksichtigter Stand der Gesetzgebung: 02.12.2020

Nicht nur der unmittelbare Täter begeht die strafbare Handlung, sondern auch jeder, der einen anderen dazu bestimmt, sie auszuführen, oder der sonst zu ihrer Ausführung beiträgt.

Diese vier folgenden offenen Briefe, sind zwar schon eine Weile her, früher war ich noch viel farbenfroher am schriftlichen Weg.

Ziviler Ungehorsam aus Sicht der Rechtsphilosophie und Rechtsethik



An unsere Bundesregierung und unsere lieben
Medienvertreter! Innsbruck, 2013-04-12 II

Liebe systemanalytisch-interessierte Mitmenschen,
liebe Politiker,

kann mir bitte jemand helfen? In einem **Studienbuch über Grundfragen der Rechtsphilosophie und Rechtsethik** (Univ. Prof. Dr. Gerhard Luf, MANZ, Wien 2009) habe ich über **den Zivilen Ungehorsam** gelesen und bin mir nicht ganz sicher, in wie weit man diesen zivilen Ungehorsam heute anwenden darf/sollte/muss? Buchausschnitt:

Ziviler Ungehorsam ist nach RAWLS zu definieren als eine „**öffentliche, gewaltlose, gewissenbestimmte, aber politisch gesetzeswidrige Handlung**, die gewöhnlich **eine Änderung der Gesetze oder der Regierungspolitik herbeiführen soll**“. Der Ungehorsam gegenüber einzelnen Gesetzen soll sich im Rahmen einer Haltung prinzipieller Gesetzestreue artikulieren. Unter folgenden Bedingungen wird er als **rechtsethisch gerechtfertigt** angesehen:

1. **Vorliegen eindeutiger und schwerwiegender Ungerechtigkeiten**
2. **Erforderlichkeit des Ungehorsams zur Erreichung des angestrebten Zwecks**, d. h. legale Vorgangsweisen müssen ausgeschöpft sein bzw. von vornherein auf Grund der besonderen Situation keinerlei Aussicht auf Erfolg besitzen
3. **Gewaltfreiheit**: Es darf nicht zu einer Verletzung der körperlichen Integrität bzw. anderer elementarer Rechtsgüter kommen.
4. Es muss gesichert sein, dass **daraus keine schwerwiegende Gefährdung des allgemeinen Rechtsfriedens** bzw. des Funktionierens der Verfassung entsteht (**Verhältnismäßigkeit**).

Die hier genannten Definitionselemente bleiben sehr allgemein. Über ihre inhaltliche Konkretisierung (z. B. über das Element der Gewaltfreiheit oder das der Verhältnismäßigkeit) gibt es daher eine Fülle von höchst divergierenden Auffassungen.

Der Zivile Ungehorsam steht im Zusammenhang mit Krisenphänomenen des modernen Rechts bzw. einer Überforderung der herkömmlichen Institutionen politischer Entscheidungsfindung. Letzteres zeigt sich vor allem an Legitimationsproblemen der demokratischen Mehrheitsregel. Herausforderungen wie: Umweltprobleme mit irreversiblen Folgen, grenzüberschreitende Betroffenheiten, Belastung künftiger Generationen, die durch die Mehrheitsbeschlüsse vorangegangener Generationen vor vollendete Tatsachen gestellt werden, führen dazu, dass die Mehrheitsregel an befriedender Kraft einbüßt.

Klaus Schreiner, 6020 Innsbruck, Kaiser Franz Joseph Str. 4

Das nächste Kapitel wäre: **Das Verhältnis von Recht und Moral** – auch sehr interessant, aus der Sicht der Rechtsphilosophie bzw. der Rechtsethik zu betrachten, aber wir bleiben beim zivilen Ungehorsam.

Meiner Meinung nach, sollten alle UNABHÄNGIGEN **Tiroler Medien** längst mehrmals täglich öffentlich berichten bzw. aufrufen:

„Aufgrund der tragischen, politischen Tiroler Umstände (Ungeheuerlichkeiten!) ist es in Tirol legitim, zivilen Ungehorsam zu leben und beherzt aufzuführen. Eigentlich ist es längst und ratsam, notwendig und sollte eigentlich eine Bürgerpflicht sein!

Wacht endlich wieder auf, Tiroler Bürger! Hört ihr denn nicht den Andreas Hofer rufen:

„Es ist soweit – es ist Zeit – Mander und Weiberleut von heut! **Lasst euch von den inneren scheinheiligen Feinden (hier die Tiroler ÖVP!!!) nicht alles gefallen!**

Aufbeehrt und wehrt´s euch! Vernetzt euch- heute!

Ja, und ziviler Ungehorsam kann auch Spaß machen und sozial gerechte Erfolge bringen! Neben einem guten Gefühl, das Richtige und Notwendige getan zu haben. Es zumindest versucht zu haben! Sie wissen sicherlich: **Wer schweigt stimmt zu! Politisches Schweigen auf meine Bürgerfragen bedeutet dann sicher auch politische Zustimmung zum aktiven Widerstand und zivilen Ungehorsam!?**

Die Frage wäre nochmals:

Reicht ihnen **ziviler Ungehorsam** oder benötigen sie den **aktiven Widerstand**?

Mit dem Widerstand dienlichen und ungehorsamen Grüßen, Klaus Schreiner

PS: **Die Aussage vom Verfassungsrechtler** Hr. Dr. Bernd Christian Funk ist

Ihnen noch erinnerlich? Siehe Schreiben Nr.106 v. 13.03.13 auch über Zivilcourage Nr. 64 v. 13.2.13

ja, ich habe auch bereits 2012/2013 ... sehr viele offene Briefe geschrieben. Oder erinnern sich noch an diesen offenen Brief?

Widerstandsrecht aus Sicht der Rechtsphilosophie und Rechtsethik



An unsere Bundesregierung und unsere lieben Medienvertreter!

Sehr geehrte Damen und Herren,

kann mir bitte jemand helfen? In einem **Studienbuch über Grundfragen der Rechtsphilosophie und Rechtsethik** (Univ. Prof. Dr. Gerhard Luf, MANZ, Wien 2009) habe ich über **das Widerstandsrecht** folgendes gelesen und bin mir nicht ganz sicher, in wie weit man dieses Widerstandsrecht heute anwenden darf/sollte/muss? Hier der Studienbuchausschnitt zum Widerstandsrecht:

1. Definition: Beim **Widerstandsrecht** handelt es sich um das Recht des einzelnen oder bestimmter Gruppen, sich offenkundig unrechtmäßigen Handlungen der Inhaber der Herrschafts- und Staatsgewalt durch Verweigerung des Gehorsams (passiver Widerstand) oder durch **Anwendung von Gewalt (aktiver Widerstand)** zu widersetzen, wenn **alle anderen legalen Rechtsbehelfe ausgeschöpft sind oder ihre Inanspruchnahme keine Aussicht auf wirksame Abhilfe verspricht.**

2. Geistesgeschichtliche Grundlagen

2.3.

Das in diesem Zusammenhang konzipierte Widerstandsrecht knüpft an das antike Vorbild des Kampfes gegen den Tyrannen an. Dabei werden zwei Formen der Tyrannei unterschieden:

a) *Tyrannus absque titulo*: Usurpator, der sich ohne Rechtstitel politische Macht verschafft.

b) *Tyrnnus exercito*: **Bruch des Herrschaftsvertrages** (der Gesetze) durch einen an sich legitim eingesetzten Herrscher.

Die Feststellung des Treubruchs durch den Herrscher obliegt der Ständeversammlung, die auch dessen Absetzung bzw. Tötung anordnet. Besonders radikal wurde die Idee des Tyrannenmordes vom Jesuiten De MARIANA als ein unter Umständen jedem Einzelnen zustehendes Recht vertreten. An **Formen des Widerstandes** kennt man: a) Mahnung (als erstes Mittel); b) Absetzungsverfahren; c) Tötung (als ultima ratio).

2.4. Moderne Elemente enthalten diese Theorien, insofern sie die Idee einer verfassungsmäßigen Bindung der Staatsgewalt vertreten und im weiteren Aspekte der **Volkssouveränität** artikulieren. Danach wird das Recht des Monarchen, die Regierungsgewalt auszuüben, vom Volk übertragen. Im Rahmen der Entwicklung des Menschenrechtsgedankens wurde das **Recht zum Widerstand** als ein ursprüngliches, jeder politischen Organisation vorgängiges Recht des Menschen angesehen.

In der Declaration des droits de l'homme et du citoyen von 1789 heißt es dazu im Art. 2: „Der Endzweck aller politischen Vereinigung ist die Erhaltung der natürlichen und unabdingbaren **Menschenrechte**. Diese Rechte sind die Freiheit, **das Eigentum**, die Sicherheit, **der Widerstand gegen Unterdrückung**..“

3. Zur heutigen Situation:

Im Rahmen der Entwicklung zum modernen Rechts- und Verfassungsstaat trat die Diskussion um das Widerstandsrecht immer mehr in den Hintergrund. Zwar enthält z. B. der Art. 20 IV des Bonner Grundgesetzes einen ausdrücklichen Hinweis auf das Widerstandsrecht. Es heißt hier: „Gegen jeden, der es unternimmt, diese Ordnung zu beseitigen, haben alle Deutschen das Recht zum Widerstand.“ Doch zeigt sich an dieser Formel die Problematik, das Widerstandsrecht legalisieren zu wollen. Es kommt, so wurde

bemerkt, **ja immer erst in Betracht, wenn „die verfassungsgemäße Ordnung schon korrumpiert oder ganz außer Kraft gesetzt ist.“** Die Anforderung, politischen Gewaltmechanismen Widerstand entgegenzusetzen, behält indes angesichts vielfältiger Bedrohungen fundamentaler Rechte des Menschen auch heute bleibende Aktualität.

Meiner bescheidenen unjuristischen Bürgermeinung nach: **Wir in Tirol befinden uns in einer Situation der offenkundig unrechtmäßigen Handlungen der Herrschafts- und der Staatsgewalt: Bei den Tiroler Gemeindegutsagrargemeinschaften!!!** Seit über 30 Jahren gibt es eine massive Blockade der Tiroler ÖVP gegen Verfassungsgerichtshofurteile und gegen die Interessen der Gemeinden (aller Bürger!) **Legale Rechtsbehelfe werden seit über 3 Jahrzehnten ausgeschöpft** – unsere oberste gerichtliche Instanz (Verfassungsgerichtshof – Wächter unserer Verfassung!) hat bereits mehrmals zu Gunsten der Bürger entschieden, und trotzdem haben die Gemeinden (die Bürger) bis heute das Nachsehen! Selbst die Exekution der Urteile des Verfassungsgerichtshofes durch den Bundespräsidenten (oberste Exekutive) wurde vergeblich versucht!

Das **UNRECHT in Tirol** besteht aufgrund vielfacher AMSTMISSBRÄUCHE vonseiten Tiroler ÖVP Politiker in der Vergangenheit!!! Den Tiroler Bürgern (uns) wurde das **Eigentum** durch die Politiker **geraubt**, und gleichzeitig **werden wir dadurch unterdrückt!** Ein passiver Widerstand ist in Tirol seit über 30 Jahren nicht Ziel führend bzw. ausreichend gewesen! Die verfassungsmäßige Ordnung wird politisch korrumpiert! Die legalen Rechtsbehelfe wurden ausgeschöpft und haben keine Aussicht auf wirksame Abhilfe gebracht. Zahlreiche Mahnungen und Versuche wurden unternommen. **Die mir wichtige Frage lautet nun:** Sollten die Tiroler Bürger zu einem **aktiven Widerstand** mit neuen Formen wechseln? Hier besteht doch die Bürgerpflicht (höre B. Brecht) zum Aktivismus! Es geht ja auch um unsere Kinder und die bzw. u. auch deren GERECHTIGKEIT! Versteh ich da etwa was falsch?

Eine erste **aktive Bürgermaßnahme** wäre zum Anfang: **Die Entfernung aller ÖVP Wahlplakate!**

Um einer politischen Absetzung durch eine Abwahl näherzukommen!
Die Frage wäre noch: Reicht ihnen **ziviler Ungehorsam** oder benötigen sie den **aktiven Widerstand**?

Sie können doch einen pazifistisch eingestellten Bürger nicht zur **GEWALT NÖTIGEN!!!** Oder doch? **Müssen wir Bürger den aktiven Widerstand ☹ den Politikern erst beweisen (tun) bevor etwas politisch geschieht? RECHT geschieht!!!**

Die Medien im wirtschaftspolitischen **verbrüdeten Verbund** tragen zum Rückgang des Grundeigentums wenig bei und sind dabei zu vergessen?

Im Selbständigenstreik zum Widerstand bereit!

Aus dem **per ÖVP-Amtsmissbräuche agrar-ausgeraubten Tirol, vom Widerstand**, Klaus Schreiner

Wir haben lange Zeit auf eine Selbstbefreiung der Medienvertreter gewartet! Da können wir ewig warten? Die Unfreiheit im beruflichen medialen Wirken und weiteres Eintreten für Eigeninteressen sind bei Weitem angenehmer? Wir, die Gesellschaft werden dadurch verkauft!

Zivilcourage

An unsere Bundesregierung und unsere „lieben“ **Medienvertreter!**

Innsbruck, 2013-02-13 III

Sehr geehrte Damen und Herren,

es ist bedauerlich, dass die nötige Bewusstheit der für uns Verantwortlichen noch nicht Realität ist.

Nachdem es heute, morgen und immer wichtig ist:

Zivilcourage – Engagement statt Gleichgültigkeit

Aus dem WWW-gezogen, von verschiedenen Stellen, am besten „copy and paste“ Text im Google einfügen, und man findet ganz leicht die Herkunftsstelle – hier zu viele – sorry ©.

Zivilcourage ist wertorientiertes demokratisches Handeln und eine besondere Form öffentlichen Muts. Der Begriff ist von der Bereitschaft zu Handlungen, die persönliche Beherztheit erfordern, geprägt. Es handelt sich deshalb um eine hochgeschätzte, für die demokratische Gesellschaft als unverzichtbar geltende Tugend. Ihr Gegenbegriff ist der Autoritätsgehorsam (vgl. Meyer 2004, S. 23; Gugel 2010, S. 506; Ostermann 2004, S. 52).

Anlässlich einer Situation, in der zum Beispiel die Gesundheit eines Menschen bedroht wird, entsteht ein starker, subjektiv empfundener Handlungsdruck. Solche Situationen sind durch ein Machtungleichgewicht gekennzeichnet. Häufig handelt es sich um Täter-Opfer-Situationen, in denen unmittelbares Handeln gefordert ist. Aber auch bei andauernden Problemsituationen oder kritikwürdigen Zuständen, in denen sich Handlungsdruck erst allmählich aufbaut, kann Zivilcourage gefordert sein (vgl. Meyer 2004, S. 25).

Was **ist Zivilcourage?**

Zivilcourage kann man in etwa übersetzen mit „**MUT im täglichen Leben.**“

Zivilcourage bedeutet, dass man **sich traut, zu seiner Meinung zu stehen**, auch wenn diese vielleicht gegen die vorherrschende Meinung ist. (liebe Journalisten – es gibt Wege...)

Zivilcourage ist für alle Menschen offen, die aktiv zu einer positiven Veränderung beitragen wollen.

Zivilcourage agiert unabhängig jeglicher politischer Vereinigung.

ZIVILCOURAGE ist JEDER und hat JEDER!!!!

Es gibt auch eine Bürgerbewegung, welcher ich allerdings nicht angehöre – noch nicht?

Die Bürgerbewegung “Die Mutbürger” Wer sind wir?

Wir sind Bürger – genau wie Du. Wir sind eine überparteiliche Bewegung, die das Ziel verfolgt, Demokratie wieder beim Volk beginnen zu lassen – nicht bei den Politikern. Wir sind unzufriedene Demokraten. Das sind Bürger, die demokratische Prinzipien der Staatsorganisation befürworten, aber die mit der aktuellen Funktionsweise der Demokratie in ihrem Lande unzufrieden sind.

Die Statuten des Vereins "Die Mutbürger": [Als PDF herunterladen](#)

Unsere Vision:

Erneuerung der Demokratie durch Aufbrechen der alten verkrusteten Parteienstrukturen um frischen Wind in die Parteienlandschaft zu bringen!

Was ist uns wichtig?

- 1) mehr **Meinungsvielfalt** im Landtag durch zusätzliche Gruppierungen
- 2) **Ein stärkeres Mitspracherecht der Bevölkerung durch mehr direkte Demokratie**
- 3) Eine laute und farbenprächtige Opposition aufzubauen, **die ausschließlich die Interessen der Bürger vertritt.**

Klingt gut – und den Neuen, Grünen & Fritziern traue ich es eher zu. Parteienverkrustungsabbau und Strukturreform, Verfassungskonvent, u. v. m. **Die haben noch Vertrauen – von Bürgern zu Politiker-Bürgern! Bürger – zu Politiker v. SPÖVP & Co, dies Vertrauen muss erst wieder verdient werden.**

Mit freundlichen Grüßen Klaus Schreiner

Verfassungsjurist zu Aktivismus!

An unsere Bundesregierung und unsere „lieben“ **Medienvertreter!**

Innsbruck, 2013-03-13 II

PAUSCHALVERDÄCHTIGUNGSUNSCHULDSVERMUTUNG!

Sehr geehrte Damen und Herren der Bundesregierung, liebe **Systemanalytiker** und Mitbürger,

im Aktivismus ergeben sich immer wieder mal rechtliche Fragen, welche leider seitens des Gesetzgebers unzulänglich abgehandelt wurden! Friedliche Aktivisten möchten normalerweise ja keine Grenzen unabsichtlich überschreiten... sich aber schon aktiv bewegen und frei die Meinung äußern können.

Nachdem ich immer versuche, faire, friedliche gemeinsame Wege zu gehen, ist es bei der Umsetzung von einem **sanften Wandel** bzw. einer friedlichen Revolution (für Sie vielleicht: subversiver Staatsstreich) verständlich, dass ich zuvor mal versuche der politischen Elite vielfach Möglichkeiten zu geben, um einzulenken. Jahrzehntelanges zusehen unserer ungerechten Umstände (Tiroler Agrargemeinschaften!, Baupreise!, Machtbündnis gegen Bürger u. wirklich v. m.....) ergaben bisher keinerlei Veränderung/Erfolg. Wie lange muss ein Tiroler Bürger noch Geduld aufbringen, der Hoffnung anhängen dass sich irgendwann etwas ändert? Auch ständig versuchen der Verzweiflung zu entfliehen und sich **politische Arroganz und Ignoranz (auch Scheinheiligkeit)** gefallen lassen? Bis zum Eintritt von völligem Wahnsinns? **Wie lange müssen wir Tiroler noch ruhig bleiben?** Für viele politisch interessierte Menschen sind unsere Zustände nicht

mehr zu ertragen. Die Verbrüderung der Macht, mit bürgerfeindlichen Netzwerken und die Meinungslenkung durch eine abhängige Presse sind ja eigentlich schon lange nicht mehr zu dulden. Die unfreie und politisch abhängige und weisungsgebundene Justiz obendrein.

Hr. Dr. Bernd-Christian Funk, Verfassungsjurist, bei einem Club 2 Gespräch zu Aktivismus:

„Aus juristischer Sicher ergibt sich die Frage: **Wie kann der Staat auf einer Seite verlangen dass Gewalt nicht verübt wird und auf der anderen Seite keine effektive Möglichkeiten zu erlauben, um Protest zu äußern**, dies ist eine wesentliche Aufgabe der Rechtsordnung und ich behaupte nun, dass unsere Rechtsordnung diese Aufgabe nicht gut gelöst hat, siehe Erfahrungen mit dem Tierschützerprozess, alles was dabei herausgekommen ist, Regelungen im Mediengesetz, wo ich mich wundere, dass alle die im Medienbereich tätig sind, sich nicht aufgeregt haben gegen **§23 Mediengesetz**, die versuchte Einflussnahme, (Verfassungswidrig, Menschenrechtswidrig, außerdem unsinnig...) aber für mich stellt sich schon die Frage, wie lässt sich dieses Problem bewältigen, es ist klar, dass es den zivilen Ungehorsam geben muss, es gibt ihn, es ist Aufgabe des Staates eine rechtliche Ordnung zur Verfügung zu stellen, die hier einigermaßen klare und handhabbare Grenzen zieht, und dass ist meine Kernbotschaft, da sind wir noch weit davon entfernt, hier **ist unsere Rechtordnung in wesentlichen Bereichen notleidend**, und mit der Rechtordnung auch ihre Anwendung, denn das was hier geschehen ist, was man hier beobachten konnte, **zeigt auf seitens der Exekutive (Sicherheitspolizei und Staatsanwaltschaft) ein geradezu ein erschütterndes Ausmaß an Ahnungslosigkeit, Inkompetenz und Vorgehen ohne Augenmaß und ohne Verstand**“

.....

Was jetzt im Kern juristisch jetzt besonders bemerkenswert ist, nach meiner Einschätzung, ist die Frage, wie werden **ziviler Ungehorsam** und Terrorismus abgegrenzt, und das ist im Kern eine rechtliche Frage, und da sehe ich die Gefahr, dass die Unterscheidbarkeit zwischen diesen Bereichen, dass die relativiert wird und sehr rasch preisgegeben wird zugunsten eines Urteils: „ja das ist alles Terrorismus“, ich habe damals den Strafantrag gesehen der gegen sie gestellt wurde (von VGT Tierschützer) und meine erste Reaktion war, **das kann nicht wahr sein, das gibt's nicht, das muss ein Scherz sein**, da war nichts drinnen und Gott sei Dank ist damit nichts herausgekommen, aber dass meine ich, es besteht eine sehr hohe und sich verstärkende Neigung einen Zweifel etwas Strafbares zu sehen, eine Grenze zwischen **des erlaubten Aktionismus** und strafbaren Verhalten **zuungunsten des Aktionismus zu verschieben!**

Und weiter: **“Die Ermöglichung von auch unangenehmen Protest** und Schutz vor Rechtsbruch andererseits. Die Grenze steht aber im vor hinein nicht fest, die **muss gesetzlich definiert** und dann auch in der Anwendung gefunden werden. In einem offenen engagierten Gespräch gefunden werden. **Die passenden Mittel sind gegen Gleichgültigkeit vorzugehen, welcher der schlimmste Feind der demokratischer Mittel...und sich für Diskurs einzusetzen.....**“

Nachdem die Möglichkeiten für Aktivisten nicht wirklich gesetzlich definiert und erlassen wurden, verlasse ich mich auf meinen eigenen bürgerlichen Hausverstand und werde meiner Bürgerverpflichtung, über Missstände zu berichten, selbstverständlich weiterhin nachkommen. Als Volksvertreter in der Öffentlichkeit stehend wird man sich sicher darüber freuen vom Bürger ernst genommen zu werden.



Mit freundlichen Aktivistengrüßen, Klaus Schreiner

Hier „überreiche“ ich noch **allen Hofberichterstattem und Machtpolitikern** virtuell ihren Lohn: **30 Silberlinge**, hier stellvertretend im Tiroler Landtag, kann ja nicht überall 30 Silberlinge hinterlassen, allerdings im Parlament, im ORF könnte dies auch noch folgen. Schauen wir Mal, dann werden wir schon sehen.



https://www.youtube.com/results?search_query=30+silberlinge+tiroler+landtag

Sie können sich nicht mehr erinnern, um was es dabei ging?

Klaus Schreiner, 6020 Innsbruck, Kaiser Franz Joseph Str. 4

<https://www.profil.at/home/vermogensskandal-boeden-tirol-von-agrargemeinschaften-238550>

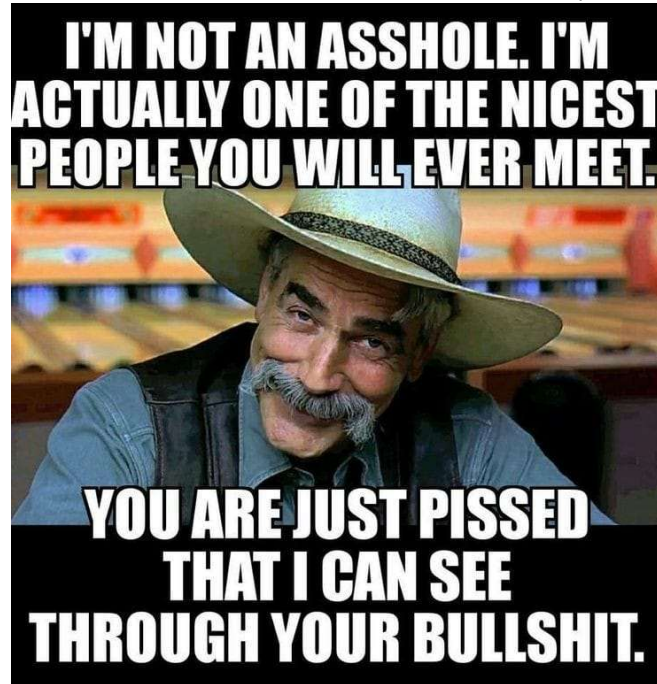
Das ausgezeichnete (Worm-Preis) Schwarzbuch Tirol oder Schwarzbuch Agrargemeinschaften von Alexandra Keller ist dazu jedem zu empfehlen.

Ich denke Sie werden mir zustimmen, dass ich über die Königswarte bereits genug geschrieben habe (siehe Ordner) und um mir keine Textlastigkeit vorwerfen lassen zu müssen, beende ich dieses Ergänzungsschreiben bzw. diese Beweiseinbringung.

Schade zudem, dass nicht Peter vom Verfassungsschutz für diesen Fall zuständig ist, der liest nämlich auch die gleichen Bücher wie ich und wir sind uns in vielen Belangen einig bzw. der gleichen Meinung. Und wenn Sie eine weitere juristische Meinung zur Königswarte einholen wollen, empfehle ich Ihnen den Ex-Dekan DDr. Heinz Mayr, Prof. Dr. Andreas Scheil (Uni Ibk.) und den für öffentliches Recht an der Universität Ibk tätige Professor ...

Wünsche schöne Ermittlungsarbeit in Regierungskreisen **und fordere Sie auf dafür Sorge zu tragen, dass dieses Verbrechen endlich abgestellt wird** und verbleibe mit freundlichen Grüßen Klaus Schreiner aus dem friedliebenden und friedlichen Widerstand

<p>"Wenn Unrecht zu Recht wird, wird Widerstand zu Pflicht" -Bertolt Brecht-</p>  <p>Bild 1</p>  <p>Bild 2</p> <p>"Nichts ist eines Kulturvolkes unwürdiger, als sich ohne Widerstand von einer verantwortungslosen und dunklen Trieben ergebenen Herrscherclique "regieren" zu lassen" -Sophie Scholl-</p>	 <p>Mahatma Gandhi Rechtsanwalt, Indien</p> <p>Ziviler Ungehorsam wird zu einer heiligen Pflicht, wenn der Staat den Boden des Rechts verlassen hat.</p>
 <p>Vor allem bewahrt Euch stets die Fähigkeit, jede Ungerechtigkeit, die irgendwo auf der Welt begangen wird, aufs tiefste zu empfinden. Das ist der schönste Charakterzug eines Revolutionärs.</p> <p>Che Guevara</p>	<p>Henry David Thoreau Über die Pflicht zum Ungehorsam gegen den Staat Übersetzt von David Adner</p>  <p>HOFENBERG</p>



Übrigens: Mittlerweile ist es mir gelungen alle offenen Briefe zu veröffentlichen. Die über 110 Links erspare ich uns. Siehe: <http://www.aktivist4you.at>

●●● 40 Offener Brief betr. CORONA – ANFRAGE nach AUSKUNFTSGESETZ an Bundeskanzler Sebastian Kurz, Fraktionsführer*innen und deutschsprachigen Medienvertreter

<https://www.aktivist4you.at/wordpress/2020/05/04/40-offener-brief-betr-corona-anfrage-nach-auskunftsgesetz-an-bundeskanzler-sebastian-kurz-fraktionsfuehrerinnen-und-deutschsprachigen-medienvertreterinnen/>

●●● 39 Offener Brief betr. CORONA – ANFRAGE nach AUSKUNFTSGESETZ an Bundeskanzler Sebastian Kurz, Fraktionsführer*innen und deutschsprachigen Medienvertreter

<https://www.aktivist4you.at/wordpress/2020/05/04/39-offener-brief-betr-corona-anfrage-nach-auskunftsgesetz-an-bundeskanzler-sebastian-kurz-fraktionsfuehrerinnen-und-deutschsprachigen-medienvertreterinnen/>

●●● 38 Offener Brief betr. CORONA – ANFRAGE nach AUSKUNFTSGESETZ an Bundeskanzler Sebastian Kurz, Fraktionsführer*innen und deutschsprachigen Medienvertreter

<https://www.aktivist4you.at/wordpress/2020/05/02/38-offener-brief-betr-corona-anfrage-nach-auskunftsgesetz-an-bundeskanzler-sebastian-kurz-fraktionsfuehrerinnen-und-deutschsprachigen-medienvertreterinnen/>

●●● 37 Offener Brief betr. CORONA – ANFRAGE nach AUSKUNFTSGESETZ an Bundeskanzler Sebastian Kurz, Fraktionsführer*innen und deutschsprachigen Medienvertreter

<https://www.aktivist4you.at/wordpress/2020/05/02/37-offener-brief-betr-corona-anfrage-nach-auskunftsgesetz-an-bundeskanzler-sebastian-kurz-fraktionsfuehrerinnen-und-deutschsprachi/>

●●● 36 Offener Brief betr. CORONA – ANFRAGE nach AUSKUNFTSGESETZ an Bundeskanzler Sebastian Kurz, Fraktionsführer*innen und deutschsprachigen Medienvertreter

<https://www.aktivist4you.at/wordpress/2020/05/02/36-offener-brief-betr-corona-anfrage-nach-auskunftsgesetz-an-bundeskanzler-sebastian-kurz-fraktionsfuehrerinnen-und-deutschsprachigen-medienvertreterinnen-favorit-maximizeminimize-von/>

●●● 35 Offener Brief betr. CORONA – ANFRAGE nach AUSKUNFTSGESETZ an Bundeskanzler Sebastian Kurz, Fraktionsführer*innen und deutschsprachigen Medienvertreter

<https://www.aktivist4you.at/wordpress/2020/04/30/35-offener-brief-betr-corona-anfrage-nach-auskunftsgesetz-an-bundeskanzler-sebastian-kurz-fraktionsfuehrerinnen-und-deutschsprachigen-medienvertreterinnen/>

●●● 34 Offener Brief betr. CORONA – ANFRAGE nach AUSKUNFTSGESETZ an Bundeskanzler Sebastian Kurz, Fraktionsführer*innen und deutschsprachigen Medienvertreter

<https://www.aktivist4you.at/wordpress/2020/04/30/34-offener-brief-betr-corona-anfrage-nach-auskunftsgesetz-an-bundeskanzler-sebastian-kurz-fraktionsfuehrerinnen-und-deutschsprachigen-medienvertreterinnen/>

●●● 33 Offener Brief betr. CORONA – ANFRAGE nach AUSKUNFTSGESETZ an Bundeskanzler Sebastian Kurz, Fraktionsführer*innen und deutschsprachigen Medienvertreter

<https://www.aktivist4you.at/wordpress/2020/04/30/33-offener-brief-betr-corona-anfrage-nach-auskunftsgesetz-an-bundeskanzler-sebastian-kurz-fraktionsfuehrerinnen-und-deutschsprachigen-medienvertreterinnen/>

●●● 32 Offener Brief betr. CORONA – ANFRAGE nach AUSKUNFTSGESETZ an Bundeskanzler Sebastian Kurz, Fraktionsführer*innen und deutschsprachigen Medienvertreter

<https://www.aktivist4you.at/wordpress/2020/04/29/32-offener-brief-betr-corona-anfrage-nach-auskunftsgesetz-an-bundeskanzler-sebastian-kurz-fraktionsfuehrerinnen-und-deutschsprachigen-medienvertreterinnen/>

●●● 31 Offener Brief betr. CORONA – ANFRAGE nach AUSKUNFTSGESETZ an Bundeskanzler Sebastian Kurz, Fraktionsführer*innen und deutschsprachigen Medienvertreter

<https://www.aktivist4you.at/wordpress/2020/04/29/31-offener-brief-betr-corona-anfrage-nach-auskunftsgesetz-an-bundeskanzler-sebastian-kurz-fraktionsfuehrerinnen-und-deutschsprachigen-medienvertreterinnen/>

●●● 30 Offener Brief betr. CORONA – ANFRAGE nach AUSKUNFTSGESETZ an Bundeskanzler Sebastian Kurz, Fraktionsführer*innen und deutschsprachigen Medienvertreter

<https://www.aktivist4you.at/wordpress/2020/04/29/30-offener-brief-betr-corona-anfrage-nach-auskunftsgesetz-an-bundeskanzler-sebastian-kurz-fraktionsfuehrerinnen-und-deutschsprachigen-medienvertreterinnen/>

●●● 29 Offener Brief betr. CORONA – ANFRAGE nach AUSKUNFTSGESETZ an Bundeskanzler Sebastian Kurz, Fraktionsführer*innen und deutschsprachigen Medienvertreter

<https://www.aktivist4you.at/wordpress/2020/04/28/29-offener-brief-betr-corona-anfrage-nach-auskunftsgesetz-an-bundeskanzler-sebastian-kurz-fraktionsfuehre/>

●●● 28. Offener Brief betr. CORONA – ANFRAGE nach AUSKUNFTSGESETZ an Bundeskanzler Sebastian Kurz, Fraktionsführer*innen und deutschsprachigen Medienvertreter

<https://www.aktivist4you.at/wordpress/2020/04/28/28-offener-brief-betr-corona-anfrage-nach-auskunftsgesetz-an-bundeskanzler-sebastian-kurz-fraktionsfuehrerinnen-und-deutschsprachi/>

●●● 27. Offener Brief betr. CORONA – ANFRAGE nach AUSKUNFTSGESETZ an Bundeskanzler Sebastian Kurz, Fraktionsführer*innen und deutschsprachigen Medienvertreter

<https://www.aktivist4you.at/wordpress/2020/04/28/27-offener-brief-betr-corona-anfrage-nach-auskunftsgesetz-an-bundeskanzler-sebastian-kurz-fraktionsfuehrerinnen-und-deutschsprachigen-medienvertreterinnen/>

●●● 26. Offener Brief betr. CORONA – ANFRAGE nach AUSKUNFTSGESETZ an Bundeskanzler Sebastian Kurz, Fraktionsführer*innen und deutschsprachigen Medienvertreter

<https://www.aktivist4you.at/wordpress/2020/04/27/26-offener-brief-betr-corona-anfrage-nach-auskunftsgesetz-an-bundeskanzler-sebastian-kurz-fraktionsfuehrerinnen-und-deutschsprachigen-medienvertreter/>

●●● 25. Offener Brief betr. CORONA – ANFRAGE nach AUSKUNFTSGESETZ an Bundeskanzler Sebastian Kurz, Fraktionsführer*innen und deutschsprachigen Medienvertreter

<https://www.aktivist4you.at/wordpress/2020/04/27/25-offener-brief-betr-corona-anfrage-nach-auskunftsgesetz-an-bundeskanzler-sebastian-kurz-fraktionsfuehrerinnen-und-deutschsprachigen-medienvertreter/>

●●● 24. Offener Brief betr. CORONA – ANFRAGE nach AUSKUNFTSGESETZ an Bundeskanzler Sebastian Kurz, Fraktionsführer*innen und deutschsprachigen Medienvertreter

<https://www.aktivist4you.at/wordpress/2020/04/27/24-offener-brief-betr-corona-anfrage-nach-auskunftsgesetz-an-bundeskanzler-sebastian-kurz-fraktionsfuehrerinnen-und-deutschsprachigen-medienvertreter/>

●●● 23. Offener Brief betr. CORONA – ANFRAGE nach AUSKUNFTSGESETZ an Bundeskanzler Sebastian Kurz, Fraktionsführer*innen und deutschsprachigen Medienvertreter

<https://www.aktivist4you.at/wordpress/2020/04/26/23-offener-brief-betr-corona-anfrage-nach-auskunftsgesetz-an-bundeskanzler-sebastian-kurz-fraktionsfuehrerinnen-und-deutschsprachigen-medienvertreter/>

●●● 22. Offener Brief betr. CORONA – ANFRAGE nach AUSKUNFTSGESETZ an Bundeskanzler Sebastian Kurz, Fraktionsführer*innen und deutschsprachigen Medienvertreter

<https://www.aktivist4you.at/wordpress/2020/04/26/22-offener-brief-betr-corona-anfrage-nach-auskunftsgesetz-an-bundeskanzler-sebastian-kurz-fraktionsfuehrerinnen-und-deutschsprachigen-medienvertreter/>

●●● 21. Offener Brief betr. CORONA – ANFRAGE nach AUSKUNFTSGESETZ an Bundeskanzler Sebastian Kurz, Fraktionsführer*innen und deutschsprachigen Mainstreammedien

<https://www.aktivist4you.at/wordpress/2020/04/25/21-offener-brief-betr-corona-anfrage-nach-auskunftsgesetz-an-bundeskanzler-sebastian-kurz-fraktionsfuehrerinnen-und-deutschsprachigen-medienvertreter/>

●●● 20. Offener Brief betr. CORONA – ANFRAGE nach AUSKUNFTSGESETZ an Bundeskanzler Sebastian Kurz, Fraktionsführer*innen und deutschsprachigen Mainstreammedien

<https://www.aktivist4you.at/wordpress/2020/04/25/20-offener-brief-betr-corona-anfrage-nach-auskunftsgesetz-an-bundeskanzler-sebastian-kurz-fraktionsfuehrerinnen-und-deutschsprachigen-mainstreammedien/>

●●● 19. Offener Brief betr. CORONA – ANFRAGE nach AUSKUNFTSGESETZ an Bundeskanzler Sebastian Kurz, Fraktionsführer*innen und deutschsprachigen Mainstreammedien

<https://www.aktivist4you.at/wordpress/2020/04/25/19-offener-brief-betr-corona-anfrage-nach-auskunftsgesetz-an-bundeskanzler-sebastian-kurz-fraktionsfuehrerinnen-und-deutschsprachigen-mainstreammedien/>

●●● 18. Offener Brief betr. CORONA – ANFRAGE nach AUSKUNFTSGESETZ an Bundeskanzler Sebastian Kurz, Fraktionsführer*innen und deutschsprachigen Mainstreammedien

Klaus Schreiner, 6020 Innsbruck, Kaiser Franz Joseph Str. 4

<https://www.aktivist4you.at/wordpress/2020/04/24/18-offener-brief-betr-corona-anfrage-nach-auskunftsgesetz-an-bundestkanzler-sebastian-kurz-fraktionsfuehrerinnen-und-deutschsprachigen-mainstreammedien/>

●●● 17. Offener Brief betr. CORONA – ANFRAGE nach AUSKUNFTSGESETZ an Bundeskanzler Sebastian Kurz, Fraktionsführer*innen und deutschsprachigen Mainstreammedien

<https://www.aktivist4you.at/wordpress/2020/04/24/17-offener-brief-betr-corona-anfrage-nach-auskunftsgesetz-an-bundestkanzler-sebastian-kurz-fraktionsfuehrerinnen-und-deutschsprachigen-mainstreammedien/>

●●● 16. Offener Brief betr. CORONA – ANFRAGE nach AUSKUNFTSGESETZ an Bundeskanzler Sebastian Kurz, Fraktionsführer*innen und deutschsprachigen Mainstreammedien

<https://www.aktivist4you.at/wordpress/2020/04/23/16-offener-brief-betr-corona-anfrage-nach-auskunftsgesetz-an-bundestkanzler-sebastian-kurz-fraktionsfuehrerinnen-und-deutschsprachigen-mainstreammedien/>

●●● 15. Offener Brief betr. CORONA – ANFRAGE nach AUSKUNFTSGESETZ an Bundeskanzler Sebastian Kurz, Fraktionsführer*innen und deutschsprachigen Mainstreammedien

<https://www.aktivist4you.at/wordpress/2020/04/23/15-offener-brief-betr-corona-anfrage-nach-auskunftsgesetz-an-bundestkanzler-sebastian-kurz-fraktionsfuehrerinnen-und-deutschsprachigen-mainstreammedien/>

●●● 14. Offener Brief betr. CORONA – ANFRAGE nach AUSKUNFTSGESETZ an Bundeskanzler Sebastian Kurz, Fraktionsführer*innen und deutschsprachigen Mainstreammedien

<https://www.aktivist4you.at/wordpress/2020/04/22/14-offener-brief-betr-corona-anfrage-nach-auskunftsgesetz-an-bundestkanzler-sebastian-kurz-fraktionsfuehrerinnen-und-deutschsprachigen-mainstreammedien/>

●●● 13. Offener Brief betr. CORONA – ANFRAGE nach AUSKUNFTSGESETZ an Bundeskanzler Sebastian Kurz, Fraktionsführer*innen und deutschsprachigen Mainstreammedien

<https://www.aktivist4you.at/wordpress/2020/04/22/13-offener-brief-betr-corona-anfrage-nach-auskunftsgesetz-an-bundestkanzler-sebastian-kurz-fraktionsfuehrerinnen-und-deutschsprachigen-mainstreammedien/>

●●● 12. Offener Brief betr. CORONA – Das ist kein Härtefall-Fonds! ANFRAGE nach AUSKUNFTSGESETZ an Bundeskanzler Sebastian Kurz, Fraktionsführer*innen und deutschsprachigen Mainstreammedien

<https://www.aktivist4you.at/wordpress/2020/04/21/12-offener-brief-betr-corona-das-ist-kein-haertefall-fonds-anfrage-nach-auskunftsgesetz-an-bundestkanzler-sebastian-kurz-fraktionsfuehrerinnen-und-deutschsprachigen-mainstreammedien/>

●●● 11. Offener Brief betr. CORONA – Das ist kein Härtefall-Fonds! ANFRAGE nach AUSKUNFTSGESETZ an Bundeskanzler Sebastian Kurz, Fraktionsführer und deutschsprachigen Medienvertreter

<https://www.aktivist4you.at/wordpress/2020/04/21/11-offener-brief-betr-corona-das-ist-kein-haertefall-fonds-anfrage-nach-auskunftsgesetz-an-bundestkanzler-sebastian-kurz-fraktionsfuehrer-und-deutschsprachigen-medienvertreter/>

●●● 10. Offener Brief betr. CORONA – ANFRAGE nach AUSKUNFTSGESETZ an Bundeskanzler Sebastian Kurz, Fraktionsführer und deutschsprachigen Medienvertreter

<https://www.aktivist4you.at/wordpress/2020/04/20/10-offener-brief-betr-corona-anfrage-nach-auskunftsgesetz-an-bundestkanzler-sebastian-kurz-fraktionsfuehrer-und-deutschsprachigen-medienvertreter/>

●●● 9. Offener Brief betr. CORONA – ANFRAGE nach AUSKUNFTSGESETZ an Bundeskanzler Sebastian Kurz, Fraktionsführer und deutschsprachigen Medienvertreter

<https://www.aktivist4you.at/wordpress/2020/04/20/9-offener-brief-betr-corona-anfrage-nach-auskunftsgesetz-an-bundestkanzler-sebastian-kurz-fraktionsfuehrer-und-deutschsprachigen-medienvertreter/>

Klaus Schreiner, 6020 Innsbruck, Kaiser Franz Joseph Str. 4

●●● 8. Offener Brief betr. CORONA – ANFRAGE nach AUSKUNFTSGESETZ an Bundeskanzler Sebastian Kurz, Fraktionsführer und deutschsprachigen Medienvertreter

<https://www.aktivist4you.at/wordpress/2020/04/19/8-offener-brief-betr-corona-anfrage-nach-auskunftsgesetz-an-bundeskanzler-sebastian-kurz-fraktionsfuehrer-und-deutschsprachigen-medienvertreter/>

7. Offener Brief betr. CORONA – ANFRAGE nach AUSKUNFTSGESETZ an Bundeskanzler Sebastian Kurz, Fraktionsführer und deutschsprachigen Mainstreammedien

<https://www.aktivist4you.at/wordpress/2020/04/18/7-offener-brief-betr-corona-anfrage-nach-auskunftsgesetz-an-bundeskanzler-sebastian-kurz-fraktionsfuehrer-und-deutschsprachigen-mainstreammedien/>

6. Offener Brief betr. CORONA – ANFRAGE nach AUSKUNFTSGESETZ an Bundeskanzler Sebastian Kurz, Fraktionsführer und deutschsprachigen Mainstreammedien

<https://www.aktivist4you.at/wordpress/2020/04/17/6-offener-brief-betr-corona-anfrage-nach-auskunftsgesetz-an-bundeskanzler-sebastian-kurz-fraktionsfuehrer-und-deutschsprachigen-mainstreammedien/>

5. Offener Brief betr. CORONA – ANFRAGE nach AUSKUNFTSGESETZ an Bundeskanzler Sebastian Kurz, Fraktionsführer und deutschsprachigen Mainstreammedien

<https://www.aktivist4you.at/wordpress/2020/04/16/5-offener-brief-betr-corona-anfrage-nach-auskunftsgesetz-an-bundeskanzler-sebastian-kurz-fraktionsfuehrer-und-deutschsprachigen-mainstreammedien/>

4. Offener Brief betr. CORONA – ANFRAGE nach AUSKUNFTSGESETZ an Bundeskanzler Sebastian Kurz, Fraktionsführer und deutschsprachigen Mainstreammedien

<https://www.aktivist4you.at/wordpress/2020/04/15/4-offener-brief-betr-corona-anfrage-nach-auskunftsgesetz-an-bundeskanzler-sebastian-kurz-fraktionsfuehrer-und-deutschsprachigen-mainstreammedien/>

●●● Offener Brief III – Forderung der Zivilgesellschaft an Bundeskanzler Sebastian Kurz, Fraktionsführer und deutschsprachigen Medien

<https://www.aktivist4you.at/wordpress/2020/04/12/offener-brief-iii-forderung-der-zivilgesellschaft-an-bundeskanzler-sebastian-kurz-fraktionsfuehrer-und-deutschsprachigen-medien/>

Offener Brief II betr. KRITIK am Risikomanagement Krisenstab CORONA an Bundeskanzler Sebastian Kurz, Fraktionsführer und deutschsprachigen Medien

<https://www.aktivist4you.at/wordpress/2020/04/10/offener-brief-ii-betr-kritik-am-risikomanagement-krisenstab-corona-an-bundeskanzler-sebastian-kurz-fraktionsfuehrer-und-deutschsprachigen-medien/>

Offener Brief betr. CORONA an Bundeskanzler Sebastian Kurz, Fraktionsführer und deutschsprachigen Medienvertreter

<https://www.aktivist4you.at/wordpress/2020/04/08/offener-brief-betr-corona-an-bundeskanzler-sebastian-kurz-fraktionsfuehrer-und-deutschsprachigen-medienvertreter/>

Sie finden da könnte man noch viel mehr kritisieren, stimmt, here we go:

09.10.2019: Offener Brief an die deutschsprachigen Medien zum **vorherrschenden internationalen Rechtsbankrott**

<https://www.aktivist4you.at/wordpress/2019/10/09/internationaler-rechtsbankrott-offener-brief-an-die-deutschsprachigen-medien-der-internationale-rechtsbankrott-wird-medial-verschwiegen-die-usa-brechen-internationale-gesetze-das-voelkerrecht-di/>

11.11.2019: Offener Brief an die Medien über die **Nichtberichterstattung unserer Komplizenschaft beim US-Drohnenmassenmord durch ausspionierte Abhördaten Königswarte** sowie Anzeige bei der Staatsanwaltschaft Innsbruck

<https://www.aktivist4you.at/wordpress/2019/11/11/offener-brief-ueber-die-nichtberichterstattung-unsere-komplizenschaft-beim-us-drohnenmassenmord-durch-ausspionierte-abhoerdaten-koenigswarte-sowie-anzeige-bei-der-staatsanwaltschaft-innsbruck/>

27.10.2019: **O f f e n e r B r i e f - Misstand: Verlorene Neutralität versus fehlende Rechtstreue & fehlende kritische Debatte**

<https://www.aktivist4you.at/wordpress/2019/10/27/o-f-f-e-n-e-r-b-r-i-e-f-misstand-verlorene-neutralitaet-versus-fehlende-rechtstreue-fehlende-kritische-debatte/>

02.10.2019 ● Offener Brief an die österr. Medienvertreter*innen betr. **Hilfersuchen zu 100 % Zustimmung zu Transparenz & Ausräumung Kalte Progression** <https://www.aktivist4you.at/wordpress/2019/10/02/offener-brief-an-die-oesterr-medienvertreterinnen-betr-100-zustimmung-zu-transparenz-ausraeumung-kalte-progression/>

05.09.2019 Offener Brief an österr. Medienvertreter*innen: **Demokratiefeindliche Großspenden der Industriellenvereinigung** werden den Wählern weiter verschwiegen und sind erlaubt <https://www.aktivist4you.at/wordpress/2019/09/05/offener-brief-an-oesterr-medienvertreterinnen-demokratiefeindliche-grossspenden-der-industriellenvereinigung-werden-den-waehlern-weiter-verschwiegen-und-sind-erlaubt/>

15.07.2019: **Offener Brief III & Hilfe- und Weckruf der Zivilgesellschaft - Mediales Tabuthema: Internationaler Rechtsbankrott** <https://www.aktivist4you.at/wordpress/2019/07/15/offener-brief-iii-hilfe-und-weckruf-der-zivilgesellschaft-mediales-tabuthema-internationaler-rechtsbankrott/>

09.07.2019 Alarmmeldungen & Prof. Dr. Jörg Becker **über die AKTIVE Friedensverpflichtung der Medien & Offener Brief & Hilfe- und Weckruf der Zivilgesellschaft an Medien-VertreterInnen in der Schweiz, Österreich und Deutschland** <https://www.aktivist4you.at/wordpress/2019/07/09/alarmmeldungen-prof-dr-joerg-becker-ueber-die-aktive-friedensverpflichtung-der-medien-offener-brief-hilfe-und-weckruf-der-zivilgesellschaft-an-medien-vertreterinnen-in-der-schweiz-oesterreich/>

07.07.2019: ● **Time to break the silence: Der internationale Rechtsbankrott**, muss ausgeräumt werden! Die Macht steht über dem Recht, das darf nicht sein! Offener Brief & Hilferuf der Zivilgesellschaft an die deutschsprachigen Mainstreammedien <https://www.aktivist4you.at/wordpress/2019/07/07/time-to-break-the-silence-der-internationale-rechtsbankrott-muss-ausgeraemt-werden-die-macht-steht-ueber-dem-recht-das-darf-nicht-sein-offener-brief-hilferuf-der-zivilgesellschaft-an-die-deut/>

06.07.2019: **Time to break the silence: Der internationale Rechtsbankrott, muss ausgeräumt werden! Die Macht steht über dem Recht, das darf nicht sein!** Offener Brief & Hilferuf der Zivilgesellschaft an die deutschsprachigen Medienvertreter <https://www.aktivist4you.at/wordpress/2019/07/06/time-to-break-the-silence-der-internationale-rechtsbankrott-muss-ausgeraemt-werden-die-macht-steht-ueber-dem-recht-das-darf-nicht-sein-offener-brief-hilferuf-der-zivilgesellschaft-an-die-deuts/>

05.07.2019: ● **Leistbarer Wohnraum/Miete in Innsbruck & Tirol – Emailverkehr mit ORF Tirol & dem ORF Generaldirektor über deren miese Lückenberichterstattung** UND: Emails an ORF-Direktor Dr. Alexander Wrabretz & ORF-Tirol-Journalisten Martin über **umfangreiche konstruktive ORF-Kritik** <https://www.aktivist4you.at/wordpress/2019/07/05/leistbarer-wohnraummieta-in-innsbruck-tirol-emailverkehr-mit-orf-tirol-dem-orf-generaldirektor-ueber-deren-miese-lueckenberichterstattung-und-emails-an-orf-direktor-dr-alexander-wrabretz-o/>

17.04.2019: Offener Brief an die österr. Medien betreffend: **Ersuchen um Berichterstattung über Betroffene des Mindestsicherungsgesetz Neu/Sozialhilfegrundgesetz** <https://www.aktivist4you.at/wordpress/2019/04/17/offener-brief-an-die-oesterr-medien-betreffend-ersuchen-um-berichterstattung-ueber-betroffene-des-mindestsicherungsgesetz-neusozialhilfegrundgesetz/>

08.07.2018: **Verlust der Kaufkraft durch Manipulation des Verbraucherpreisindex. Benachteiligung von großen Gruppen der Gesellschaft. Schändliche Vorgehensweise!** sowie offener Brief Sebastian Kurz <https://www.aktivist4you.at/wordpress/2018/07/08/die-jahrelange-finanzielle-benachteiligung-von-grossen-anteilen-der-oesterreicher-durch-den-vpi-ist-den-meisten-nicht-bewusst-zahlenmanipulation-in-der-statistik-fuer-schoenfaerberei-und-taeschung/>

02.05.2018: Anfrage **zur Verhinderung von Geldwäsche im Innsbrucker Immobilienmarkt an die Rechtsanwaltskammer – offener Brief an Medien und politisch Verantwortliche** <https://www.aktivist4you.at/wordpress/2018/05/02/anfrage-zur->

[verhinderung-von-geldwaesche-im-innsbrucker-immobilienmarkt-an-die-rechtsanwaltskammer-offener-brief-an-medien-und-politisch-verantwortliche/](#)

22.04.2018: **Immobilien-Spekulations-WERBE-Artikel** „**Innsbruck unser**“ & Immobilienlobbybet „Innsbruck unser“, der Himmel für Spekulanten, hat das Licht erblickt und der Artikel „Innsbruck unser“ gibt **tiefe Einblicke in die Spekulationswelt und deren profitablen Gewinne** aufgrund ... und ein paar Gedanken
<https://www.aktivist4you.at/wordpress/2018/04/22/immobilien-spekulations-werbe-artikel-innsbruck-unser-immobilienlobbybet-innsbruck-unser-der-himmel-fuer-spekulanten-hat-das-licht-erblickt-und-der-artikel-innsbruck-unser-gibt-tiefe/>

11.09.2017: **Offener Brief an ARD, ZDF, ORF, SRF sowie an die Privatmedien & an die Presse zu wichtigen Themen**
<https://www.aktivist4you.at/wordpress/2017/09/11/offener-brief-an-ard-zdf-orf-sowie-an-die-privatmedien-an-die-presse-zu-wichtigen-themen/>

14.08.2017 Offener Brief an den **Generaldirektor vom ORF-Wien, Dr. Alexander Wrabetz** sowie an die **österr. Medienvertreter betreffend: Berichterstattungsdefizite Die Weißen & einiges mehr, wie: Anti-Mainstreampropaganda**
<https://www.aktivist4you.at/wordpress/2017/08/14/offener-brief-an-den-generaldirektor-vom-orf-wien-dr-alexander-wrabetz-sowie-an-die-oesterr-medienvertreter-betreffend-berichterstattungsdefizite-die-weissen-einiges-mehr-wie-anti-mainstream/>

19.10.2016: **Offener Brief an die Medien & Politik zur realitätsfernen Syrienberichterstattung & der US-Regime-Change-Propaganda** <https://www.aktivist4you.at/wordpress/2016/10/19/offener-brief-an-die-medien-politik-zur-realitaetsfernen-syrienberichterstattung-der-us-regime-change-propaganda/>

14.08.2016: **Offener Brief - Puls4 - Corinna Millborn u. Sophia Schober-Kaisereder u. Dr. Werner Gruber betreffend Aluminium, Geoengineering, 09/11 und über die Medienkrankheit sowie Machtverhältnisse** - Robert Menasse spricht Klartext über die Verfassung ... <https://www.aktivist4you.at/wordpress/2016/08/17/offener-brief-puls4-corinna-millborn-u-sophia-schober-kaisereder-u-dr-werner-gruber-betreffend-aluminium-geoengineering-0911-und-ueber-die-medienkrankheit-sowie-machtverhaeltnisse-robot-m/>

13.08.2016: **Gesundheitliche Aluminiumgefahr durch angeblichen Fachmann im PULS4 heruntergespielt! - Offener KRITIK-BRIEF:** HALLO LIEBES PULS4-TEAM, wieso kommen eigentlich die Hauptredner bei Pro & Contra kaum zu Wort, sie werden ständig unterbrochen, die Kommentatorin ist nicht in der Lage, das zu unterbinden, hört sich alles nach absichtlich und gewollt an. ...warum können solche Contra Redner, wie z.B. "Werner Gruber", dessen Art unglaublich überheblich und besserwisserisch rüberkam, ständig unterbrechen, damit andere nicht fertig sprechen können, da kann einem übel werden!!!... UND: WARUM WIRD die österr. Bevölkerung von einem angeblichen wissenschaftlichen Fachmann - FALSCH - INFORMIERT! GESUNDHEITSGEFAHR! <https://www.aktivist4you.at/wordpress/2016/08/14/gesundheitsliche-aluminiumgefahr-durch-angeblichen-fachmann-im-puls4-heruntergespielt-offener-kritik-brief-hallo-liebess-puls4-team-wieso-kommen-eigentlich-die-hauptredner-bei-pro-contra-kaum-zu/>

10.06.2016: **Offener Brief Medien - ORF Berichterstattungsdefizite zur NATO**
<https://www.aktivist4you.at/wordpress/2016/06/10/offener-brief-medien-orf-berichterstattungsdefizite-zur-nato/>

16.05.2016: **Offener Bürgerbrief - HILFEANSUCHEN um Aufklärung an die österr. Medien betr. Fluchthintergrund US-NATO-Kriegsführungen** <https://www.aktivist4you.at/wordpress/2016/05/16/offener-buergerbrief-hilfeansuchen-um-aufklaerung-an-die-oesterr-medien-betr-fluchthintergrund-us-nato-kriegsfuehrungen/>

08.10.2015: **offener Brief an Bundesministerium für Kunst und Kultur, Verfassung und Medien z. Hd. Herrn BM Dr. Josef Ostermayer** <https://www.aktivist4you.at/wordpress/2015/10/08/offener-brief-an-bundesministerium-fuer-kunst-und-kultur-verfassung-und-medien-z-hd-herrn-bm-dr-josef-ostermayer/>

Emailaussendungsliste bis 22.04.20:

service@bka.gv.at; team@sebastian-kurz.at; alexander.wrabetz@orf.at; Kathrin.zechner@orf.at; pamela.rendi-wagner@parlament.gv.at; team@sebastian-kurz.at; hans-joerg.jenewein@fpoe.at; buergerservice@hofburg.at; natascha.burger@bmkoes.gv.at;

office@oevpklub.at; klub@spoe.at; parlamentsklub@fpoe.at; dialogbuero@gruene.at;
parlamentsklub@neos.eu; wolfgang.sobotka@parlament.gv.at; doris.bures@parlament.gv.at;
norbert.hofer@parlament.gv.at; robert.seeber@parlament.gv.at; harald.dossi@parlament.gv.at;

chefredaktion@derStandard.at; chefredaktion@apa.at; chefredaktion@kronenzeitung.at; apa@apa.at;
chefredaktion@diepresse.com; berlin@dpa.com; info@zdf.de; info@DasErste.de; srf@srf.ch; info@br.de;
redaktion@wdr.de; internet@ndr.de; Publikumsservice@mdr.de; INFO@BILD.DE; Info@faz.net;
spiegel_online@spiegel.de; impressum@taz.de; redaktion@faz.de; redaktion@sueddeutsche.de; redaktion@welt.de;
DieZeit@zeit.de; kontakt@zeit.de; zentralredaktion@waz.de; redaktion@focus.de; 3sat@ard.de; info@DasErste.de;
pressdienst@DasErste.de; info@br.de; redaktion@blick.ch; online-news@tages-anzeiger.ch; redaktion@tages-anzeiger.ch;
redaktion@bernerzeitung.ch; leserbriefe@nzz.ch; leserbrief.sonntag@nzz.ch; redaktion.online@luzernerzeitung.ch;
verlag@tagblatt.ch; 24heures@24heures.ch; redaktion@baz.ch; online@baz.ch; marco.boselli@20minuten.ch;
peter.waely@20minuten.ch; gaudenz.looser@20minuten.ch; info@moserholding.com; tiroler@kronenzeitung.at;
tirol@kurier.at; mario.zenhausern@tt.com; redaktion@tt.com; innenpolitik@standard.at; debatten@standard.at;
florian.skrabal@dossier.at; floklenk@gmail.com; redaktion@derstandard.at; leserbriefe@diepresse.com;
studio@antennetirol.at; alexander.paschinger@tt.com; internet.tirol@orf.at; redaktion@provinnbruck.at;
diepresse@tirol.com; alois.vahrner@tt.com; innsbruck.red@bezirksblaetter.com; c.nusser@heute.at; redaktion@oe24.at;
redaktion@kleinezeitung.at; redaktion@news.at; redaktion@trend.at; office@puls4.com; service@kurier.at;
service@falter.at; chefredaktion@noen.at; chefredaktion@wienerzeitung.at; wiienerin@wiienerin.at;
redaktion@wirtschaftsblatt.at; redaktion@nachrichten.at; zeitimbild@orf.at; oe1.service@orf.at; help@orf.at;
office@dossier.at; furche@furche.at; atv@atv.at; redaktion@profil.at; redakt@salzburg.com; info@moserholding.com;
tirol@apa.at; buengerforum@orf.at; heuteoesterreich@orf.at; imzentrum@orf.at; report@orf.at; p.lattinger@heute.at;
m.jelenko@heute.at; abo@oe24.at; redaktion@oe24.at; leserbriefe@oe24.at; g.fischer@heute.at; g.drinic@heute.at;
h.seipt@heute.at; m.wolski@heute.at; noe-redaktion@heute.at; helmut.brandstaetter@kurier.at; fg@chello.at;
paulpoet@gmx.net; andrea.drescher@free21.org; ooe-redaktion@heute.at; online-feedback@oe24.at; n.fellner@oe24.at;
r.daxenbichler@oe24.at; kundenservice@kroneservice.at; news@antennewien.at; oegb@oegb.at;
kufstein.red@bezirksblaetter.com; thomas.goetz@kleinezeitung.at; armin.wolf@orf.at; redaktion@kleinezeitung.at;
redaktion@news.at;